

بررسی اثر افزایش حلال و دمولسیفایر در گوگردزدایی از کاستیک واحدهای مرکاپتان زدایی

حیب ا... رضایی^۱، اعظم صمدیین^۲، نادر غلامی^۳، داریوش فرخانی^۱ و منصور بزمی^۳

۱- گروه پژوهش روغن، پرديس پژوهش و توسعه پایین دستی، پژوهشگاه صنعت نفت، تهران، ایران

۲- پژوهشکده توسعه فناوری های شیمیایی، پلیمری و پتروشیمی، پرديس پژوهش و توسعه پایین دستی، پژوهشگاه صنعت نفت، تهران، ایران

۳- پرديس پژوهش و توسعه پایین دستی، پژوهشگاه صنعت نفت، تهران، ایران

تاریخ پذیرش: ۹۳/۶/۱۹ تاریخ دریافت: ۹۲/۷/۱۱

چکیده

در این پژوهش، جداسازی گونه های دی سولفیدی از کاستیک مصرفی واحدهای مرکاپتان زدایی در مقیاس آزمایشگاهی و اشل آزمایشگاهی مورد ارزیابی قرار گرفته و تأثیر افزایش دمولسیفایر با استفاده از آزمایشات معمول بر روی متغیرهای مختلف نظیر نوع، غلظت و نیز بررسی اثر حلال و زمان در کارآیی گوگردزدایی از کاستیک بررسی شده است. نتایج حاصل بازده بالایی در بازیابی سود مصرفی با غلظت بهینه دمولسیفایر و حلال را نشان می دهد. افزایش دمولسیفایر، باعث کاهش بیشتر ترکیبات گوگردی در کاستیک تا حدود ۲۰ ppm شده است. در این فرآیند بهترین حلال جهت گوگردزدایی از کاستیک، حلالی با ساختار نزدیک به برش اصلی با میزان کم گوگرد می باشد. بدین ترتیب محلول کاستیک مصرفی قابلیت استفاده مجدد را خواهد داشت. این امر سازگار با محیط زیست و به لحاظ اقتصادی نیز مقرر رسانید.

کلمات کلیدی: کاستیک، دمولسیفایر، گوگردزدایی، حلال، مرکاپتان زدایی

و مرکاپتان های سبک یک تا سه کربنه، سمتی، فرار، بودار و به شدت خورنده می باشند. به دلیل اثرات منفی زیست محیطی، به منظور خارج کردن ترکیبات ارگانوسولفور موجود در نفت و سوخت های فسیلی بررسی های قابل قبول و روش های مختلفی انجام شده است. در صنعت پالایش نفت برای حذف H_2S و ترکیبات سولفوره از محلول کاستیک استفاده می شود. در حال حاضر روش مناسب حذف ترکیبات گوگردی از جریانات گازهای مایع شونده و نفتا، استخراج به کمک همین محلول سود سوزآور (کاستیک) می باشد.

مقدمه

تولید نفت خام و میعانات گازی حاوی ترکیبات گوگردی در جهان به سرعت در حال افزایش است. بر اساس اینکه نوع ترکیب سولفوره از کدامیک از برش های نفتی یا کدام منبع نفت خام باشد متفاوت است. گونه های مختلف ترکیبات گوگردی شامل سولفید هیدروژن (H_2S)، مرکاپتان های سبک و یا سنتگین می باشند. سولفید هیدروژن

*مسئول مکاتبات

rezaieh@ripi.ir

آدرس الکترونیکی

که برخی از آنها عبارتند از: استفاده از اسیدها، اکسیداسیون و رسوبدهی، غشا، جاذب‌هایی نظیر زئولیت‌ها، کربن فعال، سیلیکا و آلومینا. البته اغلب این روش‌ها علاوه بر آنکه دارای راندمان پایینی می‌باشند، پرهزینه بوده و گاهی باعث آلودگی‌های ثانویه نیز می‌شوند [۲-۷]. به منظور افزایش راندمان جداسازی و کاهش حلالیت دی سولفید اویل در فاز کاستیک و جداسازی هر چه موثرتر ترکیبات آلی از فاز کاستیک می‌توان از دمولسیفاير و حلال مناسب استفاده کرد. این عوامل شیمیایی سبب شکستن امولسیون‌های جزیی فاز دی سولفید اویل با کاستیک در جریان جداسازی می‌شوند [۸-۱۲]. کاستیک پس از عبور از مخلوط کننده استاتیک با حلال نفتا مخلوط شده و سپس به جداکننده ارسال می‌گردد. در این مراحل احتمال تشکیل امولسیون روغن در آب وجود دارد یعنی ذرات بسیار ریزی از فاز آلی (دی سولفید اویل و نفتا) در فاز آبی (محلول کاستیک) تشکیل می‌گردد. لذا اگر چنین باشد، قبل از انجام هرگونه جابجایی و نقل و انتقال لازم است امولسیون شکسته شود. از طرف دیگر فاز پراکنده (فاز آلی) شامل دی سولفید اویل و حلال است که باید با توجه به شرایط حاکم در جداکننده جدا شود.

این امولسیون را می‌توان بهوسیله ناپایدارکننده‌های شیمیایی شکست. این مواد شیمیایی با سطح فعال خود جذب فصل مشترک فازها شده و فیلم اطراف قطرات فاز داخلی را می‌شکنند. البته باید توجه داشت که درصد پایین روغن در یک امولسیون روغن در آب، عمل جداسازی را مشکل‌تر کرده و به همین دلیل افزایش حلال می‌تواند کمک موثری به این فرآیند باشد. برای کاهش میزان گوگرد در امولسیون دی سولفید اویل - کاستیک می‌توان از دمولسیفايرهای محلول در فاز آبی و یا محلول در فاز آلی استفاده کرد.

1. Reactor Demercaptanization

2. DSO

پس از جذب این ترکیبات، محلول به عنوان کاستیک مستعمل یا سود مصرفی شناخته می‌شود. کاستیک مصرفی دارای pH بزرگ‌تر از ۱۲ و غلظت سولفید آن بیشتر از ۲ الی ۳٪ می‌باشد.

در این روش، مطابق رابطه ۱ ترکیبات سبک گوگردی (مرکاپتان‌های سبک) به سدیم مرکاپتايد تبدیل و ترکیبات گوگردی موجود در خوراک، توسط محلول کاستیک در یک برج از خوراک جدا می‌شوند. شایان ذکر است که مرکاپتان‌های سنگین موجود در خوراک توسط کاستیک استخراج نمی‌شوند بلکه به راحتی اکسید و به دی‌سولفید تبدیل می‌شوند. در این راستا خوراک حاوی مرکاپتان‌های سنگین پس از مرحله استخراج، وارد راکتور اکسیداسیون^۱ شده و در این راکتور، مرکاپتان‌های سنگین خوراک، در حضور هوای غنی از اکسیژن (حاوی ۶۰٪ وزنی اکسیژن) و محلول کاستیک و کاتالیست، تبدیل به دی‌سولفید می‌شوند. در این مرحله دی سولفید تولیدی، بدون خاصیت خورنده‌گی یا بوی بد در خوراک باقی می‌ماند. اکسیداسیون مرکاپتايد طبق رابطه ۲ انجام گرفته و در پایان دی سولفید اویل^۲ طی این فرآیند بهوسیله حلال از فاز فوقانی کاستیک جدا و مجدداً کاستیک پس از احیاء به برج مرکاپتان زدایی برمی‌گردد. در حال حاضر برای نیل به مشخصات مطلوب کاستیک چرخشی، بهینه سازی فرآیند جداسازی و کاهش میزان ترکیبات دی سولفید ضروری می‌باشد. بهینه سازی جداسازی دی سولفید از جریان کاستیک به عوامل مختلف از جمله طراحی جداکننده و شرایط عملیاتی آن بستگی دارد.



برای جلوگیری از آلودگی‌های زیست محیطی و غیرفعال شدن میکرووارگانیسم‌ها، باید محلول سود مصرفی قبل از استحصال بازیابی شود [۱]. برای بازیابی سود مصرفی روش‌های مختلفی وجود دارد

بخش تجربی مواد و تجهیزات

برای تحقیق حاضر، از کاستیک مصرفی واحد مرکاپتان زدایی پتروشیمی خارک نمونه برداری و جهت بررسی حذف ترکیبات گوگردی مورد استفاده قرار گرفت. همچنین نفتا از این واحد تهیه گردید. سایر حلال‌های مورد نیاز شامل تولوئن و هگزان به ترتیب از شرکت مرک و شرکت آکروس خریداری و از نمک‌های آلکیل بنزن سولفونیک اسید (LABS) تهیه شده از شرکت تاز و محصول تراکمی دودسیل فنل- فرمالدئید اکسی آلکیله ساخت پژوهشگاه صنعت نفت به عنوان دمولسیفایر استفاده شد.

به منظور اندازه‌گیری گوگرد کل قبل و بعد از استخراج از دستگاه فلورسانس اشعه ایکس مطابق Elementar Variotrace و از دستگاه ASTM-D2622 با روش استاندارد ASTM-D5453 و نیز استاندارد UOP-357 استفاده شده است. درصد سولفور در سه نمونه کاستیک مصرفی مورد آزمایش که از واحد مرکاپتان زدایی خارک دریافت گردید، در جدول ۱ مشاهده می‌شود.

جدول ۱- مقدار ترکیبات گوگردی در سه نمونه کاستیک دریافت شده از واحد مرکاپتان زدایی خارک

نمونه کاستیک	مقدار سولفور (ppm)
نمونه ۱	۹۱۰
نمونه ۲	۵۰۰
نمونه ۳	۲۳۸

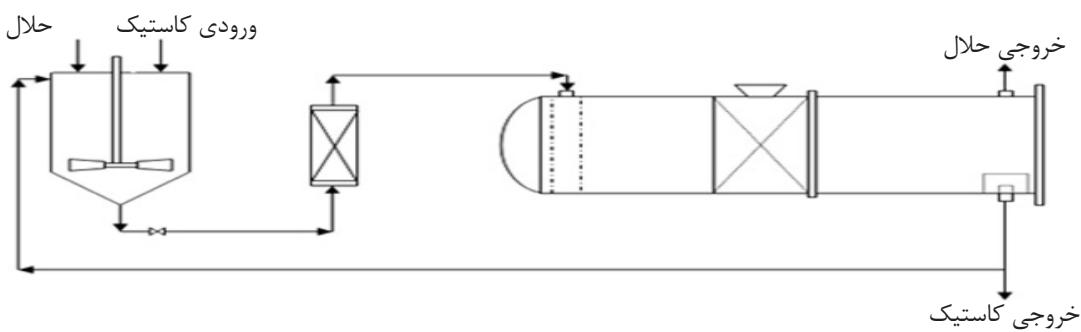
به منظور بررسی تاثیر دو عامل تغییر نوع حلال و استفاده از دمولسیفایرها بر میزان جداسازی و عملکرد ظرف جداکننده، اقدام به کاهش مقیاس و ساخت مدل کاملی از جداکننده گردید. در مدل ساخته شده تشابه هندسی و زمان اقامت رعایت شده و هدف اصلی در ابتدا شبیه‌سازی شرایط عملیاتی فعلی و سپس بررسی تاثیر پارامترهای مورد نظر می‌باشد. مشخصات مدل ساخته شده در شکل ۱ نشان داده شده است.

ساختارهای نمک فلزات آلکیل بنزن سولفونیک اسید، کوپلیمرهای پروپیلن اکساید- اتیلن اکساید با جرم مولکولی مناسب و پایه‌های مختلف، محصول تراکمی آلکیل فنل یا دی‌آلکیل فنل- فرمالدئید اکسی آلکیله به عنوان شکننده این نوع امولسیون‌ها قابل استفاده است. گرچه ساختارهای نمک فلزی آلکیل بنزن سولفونیک اسید بیشتر به عنوان امولسیفایر استفاده می‌شوند ولی در غلظت‌های مناسب می‌توانند به جداسازی فازها در جریان سود مصرفی کمک نمایند [۱۳-۱۷].

به هم پیوستن ذرات ریز پخش شده دی سولفید اویل در یک جداکننده از اهمیت بیشتری برخوردار است، چرا که این امر باعث می‌شود زمان جداسازی فازها کمتر و در نتیجه در مدت زمان اقامت، جدا سازی بهتری انجام شود.

یک دمولسیفایر تا آنجا که ممکن است باید در غلظت، دمای عملیاتی و زمان کمتر دارای کارآیی بالاتری باشد. استفاده از دمولسیفایر در غلظت‌های بالا و نامناسب می‌تواند اثر معکوس داشته باشد، بنابراین علاوه بر تعیین نوع ساختار شیمیایی مناسب، باید غلظت مناسب آن نیز تعیین گردد.

چنانچه ذکر شد مطابق اطلاعات واقعی، فرآیند جداسازی به میزان مطلوب روی نمی‌دهد و در عمل میزان گوگرد همراه جریان نفتا در حد قابل قبولی نمی‌باشد. لذا در این کار به منظور بررسی تاثیر دو عامل تغییر نوع حلال و استفاده از دمولسیفایرها بر میزان جداسازی و عملکرد ظرف جداکننده، اقدام به کاهش مقیاس و ساخت مدل کاملی از جداکننده شده است. سرعت جداسازی به نوع امولسیون، ویسکوزیته و مقدار آن بستگی دارد. همچنین نوع و غلظت افزودنی‌ها (دمولسیفایر) و حلال مصرفی بر میزان جداسازی موثر می‌باشند. بنابراین هدف از این تحقیق بهینه‌سازی جداسازی ترکیبات گوگردی از کاستیک مصرفی در فرآیند سولفورزدایی به روش‌های مختلف می‌باشد.



شکل ۱- شمای جریانی سیستم آزمایشگاهی ساخته شده

قرار گرفت. همچنین به منظور بررسی میزان کاهش خود بخودی ترکیبات سولفوره در شرایط مشابه، یک لیتر کاستیک مصرفی (۹۱۰ ppm)، در آون قرار گرفت. جهت اندازه‌گیری گوگرد باقیمانده، ۵۰ ml از فاز زیرین با ۱۰۰ ml تولوئن استخراج شد.

تفسیر نتایج

اثر دمولسیفایر بر کاهش مقدار ترکیبات گوگردی کاستیک مصرفی

نتایج حاصل از ترکیبات گوگردی باقیمانده در نمونه‌های دارای دمولسیفایر سنتزی پژوهشگاه صنعت نفت (۲۰ ppm) و تولوئن، در جدول ۲ گزارش شده است. این نتایج نشان می‌دهد افزایش دمولسیفایر به نمونه، باعث کاهش بیشتر ترکیبات گوگردی در کاستیک شده است.

جدول ۲- مقدار ترکیبات گوگردی باقیمانده

مقادیر سولفور (ppm)	مشخصات نمونه
۹۱۰	نمونه اولیه
۲۷۰	نمونه‌دارای ۱٪ تولوئن
۲۲۰	نمونه‌دارای ۱٪ حلal و دمولسیفایر*

* الکیل فنل- فرمالدئید اکسی آلکیله شده (۲۰ ppm)

نسبت مقدار دمولسیفایر

آنالیز گوگرد باقیمانده در نمونه درون آون 50°C به مدت 100 min بدون افزایش حلال و دمولسیفایر، کاهش ترکیبات سولفوره تا 600 ppm را نشان داد. به کاستیک دارای 600 ppm گوگرد، جهت بررسی اثر افزایش دمولسیفایر بر کاهش ترکیبات گوگردی، مقادیر مختلفی از دمولسیفایر (نمک آلکیل بنزن سولفونیک اسید) اضافه شد.

مشخصات فرآیندی عبارت است از:

مدت زمان اقامت 100 min

میزان فشار عملیاتی $1/5\text{ bar}$

دماهی عملیاتی 60°C

لازم به ذکر است نسبت شدت جریان نفتا به کاستیک مطابق با فرآیند صنعتی، ۱ الی 3% در نظر گرفته شده است.

به مخلوط کاستیک مستعمل در مخزن جداگانه، نفتا تزریق و پس از عبور از یک مخلوط کن استاتیک وارد مخزن جداگانه می‌شود. حلال در این مخزن، ترکیبات گوگردی آلی را از کاستیک جدا کرده و بدین ترتیب سود با کیفیت مناسب وارد چرخه فرآیند اصلی می‌گردد.

روش کار

آزمایشات مربوط به کاهش ترکیبات گوگردی در کاستیک مصرفی و متغیرهای مؤثر در رابطه با افزایش دمولسیفایر، نوع و مقدار حلال در جداسازی ترکیبات گوگردی در مقیاس آزمایشگاهی و اشنل آزمایشگاهی بررسی شده است. سرعت جداسازی به نوع امولسیون، ویسکوزیته و مقدار آن بستگی دارد. همچنین نوع و غلظت افزودنی‌ها (دمولسیفایر) و حلال مصرفی بر میزان جداسازی مؤثر می‌باشند. در مقیاس آزمایشگاهی تمامی آزمایشات انجام شده، با استفاده از دکانتورهای مجرزا حاوی 100 ml کاستیک مصرفی و افزودنی مورد نظر (حلال و دمولسیفایر)، به همراه نمونه شاهد (بدون افزودنی)، کاملاً مخلوط و در آون 50°C به مدت 100 min

پژوهش نفت

• شماره ۸۳

در جدول ۵ نتایج حاصل از بررسی تأثیر افزایش دمولسیفایر در سه آزمایش با استفاده از کاستیک با مقادیر مختلف گوگرد می‌باشد. همان‌طور که مشاهده می‌شود، در مقادیر بالاتر دی سولفید اویل اولیه، اختلاف بر کاهش میزان آن در هنگام استفاده از دمولسیفایر کاملاً مشهود است. یک دمولسیفایر عملاً قادر به جداسازی کامل فازها از یکدیگر نمی‌باشد و کارآیی آن در نسبت‌های بالای فاز داخلی بیشتر است. کارآیی دمولسیفایر در مقادیر کم از فاز میانی همانند نمونه‌های مورد آزمایش که فاز میانی (گوگرد آلی) در فاز بیرونی (کاستیک مستعمل) در حدود چند صد ppm می‌باشد، به شدت کاهش می‌یابد.

با توجه به جدول ۳ می‌توان نتیجه گرفت که افزایش مقدار دمولسیفایر بر کاهش مقدار گوگرد نتیجه عکس داشته که دلیل این امر مقادیر بالای این مواد بوده که می‌توانند نقش امولسیفایر را بازی کرده و در نتیجه باعث پایدار شدن ذرات فاز داخلی می‌گردد.

اثر افزایش دمولسیفایر در مقیاس اشل آزمایشگاهی

در جدول ۴ شرایط و نتایج آزمایش انجام شده برای جداسازی دی سولفید اویل از کاستیک مستعمل در مقیاس اشل آزمایشگاهی بررسی و تأثیر دمولسیفایر بر روی کاهش میزان دی سولفید اویل با حلal تولوئن در دمای 50°C و فشار atm، دیده می‌شود.

جدول ۳- مقدار ترکیبات گوگردی باقی‌مانده در نمونه‌های استخراجی

مشخصات نمونه	مقدار دمولسیفایر (ppm)	مقدار سولفور (ppm)	(ppm)
نمونه دارای ۱٪ نفتا، بدون دمولسیفایر	-	۱۷۵	
* نمونه دارای ۱٪ نفتا و دمولسیفایر L	۱۰	۶۵	
نمونه دارای ۱٪ نفتا و دمولسیفایر L	۲۰	۵۶/۵	
نمونه دارای ۱٪ نفتا و دمولسیفایر L	۳۰	۷۵	
نمونه دارای ۱٪ نفتا و دمولسیفایر L	۴۰	۱۲۱/۵	
نمونه دارای ۱٪ نفتا و دمولسیفایر L	۵۰	۱۵۰	

* دمولسیفایر L: نمک LABS (آلکیل بنزن سولفونات)

جدول ۴- شرایط و نتایج آزمایش انجام شده برای جداسازی دی سولفید اویل از کاستیک در مقیاس اشل آزمایشگاهی

زمان (min)	دماجی جداگانه ($^{\circ}\text{C}$)			فشار جداگانه (bar)		سرعت (ml/min)	گوگرد کل (ppm)
	خروجی	خوارک	ورودی	ورودی	خروجی		
۰	۵۱/۲	۶۰/۴	۵۰/۶	۰/۸	۰/۸	۱	۱۱۲
۳۰	۵۰/۷	۶۰	۵۰/۹	۰/۸	۰/۸	۱/۳	۱۱۰ $5/3$
۶۰	۴۹	۵۹/۷	۴۹/۸	۰/۸	۰/۸	۱	۱۱۰ $16/6$
۹۰	۴۸/۳	۵۸/۸	۴۹/۳	۰/۸	۰/۸	۱	۱۱۰ 19
۱۲۰	۴۸	۵۸/۳	۴۹/۲	۰/۶	۰/۶	۱/۴	۱۱۰ 35

جدول ۵- بررسی استفاده از دمولسیفایر بر راندمان جداسازی ترکیبات گوگردی از جریان کاستیک در اشل آزمایشگاهی با میزان گوگرد اولیه متفاوت

نمونه	گوگرد کل (ppm)	۱	۲	۳
شماره آزمایش				
نمونه اولیه		۹۱۰	۵۰۰	۲۳۹
نمونه بدون دمولسیفایر (۱٪ حلال)		۵۰۰	۱۰۰	۷۰
نمونه دارای ۲۰ ppm دمولسیفایر (۱٪ حلال)		۲۳۹	۴۱	۱۹

که ترکیبات سولفوره آن توسط جاذب حذف شده همراه با نمونه نفتای دارای گوگرد استفاده گردید. نتایج حاصل (شکل ۲) نشان می‌دهد که نفتای بدون گوگرد در مقایسه با نفتای معمولی، اثر بیشتری بر کاهش میزان ترکیبات دی سولفید اویل موجود در کاستیک داشته و این امر ناشی از اختلاف غلظت بین کاستیک مصرفی و نفتای شیرین بوده ولی از نظر اقتصادی مقرنون به صرفه نیست.

اثر تغییر نوع حلال و استفاده از نفتای شیرین تر

شرایط آزمایش و اطلاعات کسب شده در مقیاس اشل آزمایشگاهی در جدول ۸ آمده است. ابتدا در دمای $^{\circ}\text{C}$ ۵۰، زمان اقامت ۱۰۰ min و با استفاده از نفتای دریافتی از خارک بر روی جریان کاستیک که دارای میزان متوسط گوگرد کل ۵۳۷ ppm می‌باشد، آزمایش انجام گرفت. در شرایط اعمال شده و کنترل مداوم جریان‌های ورودی نفتا و کاستیک، گوگرد کل کاستیک خروجی تا ۱۰۰ ppm کاهش یافت، که این مقدار با مقادیر گوگرد در فرآیند صنعتی مطابقت دارد. یک مشکل مهم در این آزمایش، هنگام تزریق نفتا می‌باشد.

جدول ۷- میزان ترکیبات گوگردی باقیمانده در نمونه‌های دارای حلال

% ۳	% ۲	% ۱	حلال مورد استفاده
۳۴۰	۳۵۰	۳۷۰	هگزان (ppm)
۱۷۴	۱۷۵	۱۷۵	نفتا (ppm)
۸۵۸	۵۰۰	۴۰۹	% تولوئن در هگزان (ppm)

نسبت حلال به سود

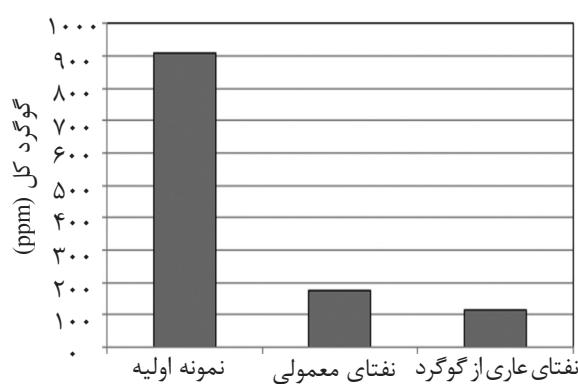
برای بررسی اثر حلال بر کاهش میزان ترکیبات سولفوره، نسبت‌های مختلف تولوئن به کاستیک شامل ۱ به ۱۰۰، ۲/۵ به ۱۰۰، ۵ به ۱۰۰ و نسبت تولوئن و دمولسیفایر با مقدار ۱، ۲۰ ppm به ۱۰۰ می‌باشد (جدول ۶). بر اساس نتایج به دست آمده، افزایش مقدار تولوئن باعث کاهش بیشتر میزان ترکیبات گوگردی شده است. از طرفی افزایش دمولسیفایر به نمونه دارای ۱ ml تولوئن، باعث کاهش چشمگیر در میزان ترکیبات گوگردی کاستیک می‌گردد.

جدول ۶- مقدار ترکیبات گوگردی باقیمانده در نمونه‌های استخراجی

مشخصات نمونه	مقدار سولفور (ppm)
نمونه اولیه	۹۱۰
نمونه‌دارای ۱٪ تولوئن	۴۳۰
نمونه‌دارای ۲/۵٪ تولوئن	۳۵۰
نمونه‌دارای ۵٪ تولوئن	۲۸۰
نمونه‌دارای ۱٪ تولوئن و دمولسیفایر (۲۰ ppm)	۲۷۰

بهترین نوع حلال

برای انتخاب حلال مناسب جهت جداسازی ترکیبات سولفوره در سود مصرفی (۹۱۰ ppm)، حلال‌های هگزان، نفتا و مخلوط ۵٪ تولوئن در هگزان مورد آزمایش قرار گرفت (جدول ۷). با توجه به نتایج حاصل شده، بهترین حلال برای این کار نفتا می‌باشد. در آزمایش دیگر، از نفتای بدون گوگرد



شکل ۲- تاثیر استفاده از نفتای بدون گوگرد در مقایسه با نفتای معمولی

جدول ۸- بررسی تأثیر حلال در کاهش میزان DSO، حلال نفتا

زمان (min)	دماج داکننده (°C)			فشار جداکننده (bar)			سرعت (ml/min)	گوگرد کل (ppm)
	خروجی	خوارک	ورودی	ورودی	خروجی	حال		
۰	۵۰/۵	۵۷/۱	۵۰/۲	۱	۱			۴۹۰
۶۰	۵۱/۱	۵۷/۲	۵۰/۴	۱	۱	۱/۳	۱۰۲	۱۱۰
۱۲۰	۵۰/۶	۵۶/۲	۵۰	۱	۱	۰/۷	۱۰۰	۱۱۱
۱۸۰	۵۰/۷	۵۵/۳	۴۹/۸	۱	۱	۰/۹	۱۰۱	۷۸
۲۴۰	۵۰/۹	۵۴/۷	۵۰/۶	۰/۵	۰/۵	۱/۲	۱۰۰	۸۹
۳۰۰	۵۱/۸	۵۴/۵	۵۱/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۹	۱۰۰	۱۱۰

بررسی تأثیر دمای 45°C بر روی کاهش میزان دی سولفید اویل طراحی و انجام شد (جدول ۹). در شرایط اعمال شده و کنترل جریان های ورودی نفتا و کاستیک، میزان گوگرد کل به حدود ۱۰۰ ppm کاهش یافت که این مقادیر با مقادیر گوگرد در آزمایش قبل و فرآیند صنعتی مطابقت دارد. این دو آزمایش نقش دو حلال نفتا و تولوئن را نشان می دهد و می توان نتیجه گرفت که زمان اقامت کاستیک در محدوده ۱۰۰ min ۱۲۰ می باشد. با وجود آنکه بر اساس تئوری انتظار می رود تأثیر حلال بسیار مؤثر باشد، اما نتایج نشان می دهد که تغییر حلال تأثیر زیادی بر کاهش میزان گوگرد کل نداشته و نتایج آزمایشگاهی نیز این مسئله را تائید می کند. افزایش مقادیری از تولوئن به نفتا نیز اثر معکوس داشته و به علت حلالیت بیشتر تولوئن در آب باعث می شود تا مقادیر کل گوگرد باقی مانده در کاستیک به نسبت حالت خالص از هر کدام افزایش یابد.

با توجه به مشخصات نفتا و فرار بودن آن، در نقطه تزریق که قبل از پمپ تزریق کاستیک به جریان ورودی به جداکننده، با دماج حدود 60°C است، در هنگام تماس نفتا با جریان داغ به صورت بخار در آمده و مشکلاتی را در جریان ورودی پمپ ایجاد کرده و در پارهای از موارد باعث جلوگیری از ورود کاستیک و گاهی در تزریق خود حلال نیز مشکل ایجاد می نماید. در استفاده از نفتا برای حل این مشکل دو راه حل به نظر می رسد. یکی آنکه جریان کاستیک قبل از ورودی به پمپ دارای همان دماج محیط باشد و با تماس با حلال از تبخیر آن جلوگیری و دوم آنکه محل تزریق حلال بعد از خروجی پمپ قرار داشته و با فشار بالاتری به جریان کاستیک تزریق شود. بنابراین قبل از حل این مشکل درسیستم اشل آزمایشگاهی ساخته شده، آزمایشات بعدی با استفاده از حلال تولوئن انجام شد.

این آزمایش با استفاده از تولوئن تجاری برای

جدول ۹- بررسی تأثیر دما بر روی کاهش میزان DSO، حلال تولوئن

زمان (min)	دماج داکننده (°C)			فشار جداکننده (bar)			سرعت (ml/min)	گوگرد کل (ppm)
	خروجی	خوارک	ورودی	ورودی	خروجی	حال		
۰	۵۰/۵	۵۸/۱	۵۰/۲	۱	۱			۵۱۰
۱۲۰	۵۰/۱	۵۸/۲	۵۰/۴	۱	۱	۱/۱	۱۰۱	۱۱۲
۱۵۰	۵۰/۶	۵۷/۲	۵۰/۳	۱	۱	۱	۱۰۰	۹۷
۱۸۰	۵۰/۷	۵۶/۳	۵۰/۸	۱	۱	۰/۹	۱۰۱	۱۰۲
۲۱۰	۵۰/۹	۵۵/۷	۵۰/۸	۱	۱	۱	۱۰۱	۹۶
۲۴۰	۵۰/۸	۵۴/۵	۵۰/۵	۱	۱	۱	۱۰۰	۱۰۵

نتیجه‌گیری

در جداسازی جریان نفتا و سود مخلوط شده باید از هم جدا شوند، به نحوی که ترکیبات آلی گوگردی موجود در آن تا حدود ۳۰ ppm کاهش یابد. مطابق اطلاعات واقعی فرآیندی و آزمایشات میدانی انجام شده، جداسازی به میزان مطلوب روی نمی‌دهد و در عمل میزان گوگرد موجود در جریان نفتا در حد قابل قبولی نیست. لذا در این کار به منظور بررسی رفتار دینامیکی و عملیاتی سیستم و همچنین بررسی تاثیر عوامل مختلف بر میزان جداسازی و عملکرد ظرف جداسازی اقدام به کاهش مقیاس و ساخت مدل کاملی از این ظرف شده است.

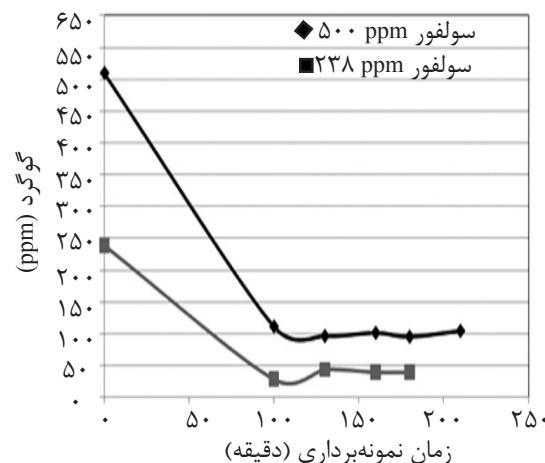
مطابق یک قانون کلی هر قدر حلال مصرفی در خوراک نامحلول‌تر باشد، محدوده دو فازی وسیع‌تری ایجاد و در نتیجه با میزان کمتری از حلال، امکان جداسازی مؤثرتری فراهم می‌شود. دانسته بین فاز استخراج شده و پس مانده در هر دو سیستم ناپیوسته و پیوسته، شرط مهمی برای جداسازی فازها بوده و هرچه این تفاوت بیشتر، نتیجه این جداسازی بهتر خواهد بود. نتایج نشان می‌دهد که نوع حلال تأثیر زیادی بر میزان کاهش گوگرد کل ندارد. نتایج آزمایشگاهی نیز مؤید این مسئله است. لازم به ذکر است که افزایش مقادیری از تولوئن به نفتا اثر معکوس داشته و به علت حلالیت بیشتر تولوئن در آب باعث می‌شود مقادیر گوگرد کل باقی‌مانده در کاستیک به نسبت حالت خالص استفاده شده از هر یک از حللاً افزایش یابد. بنابراین بهترین حلال از لحاظ اقتصادی همان محصول فرآیند گوگردزدایی می‌باشد.

در مقادیر کم از فاز میانی همانند مقادیر کم گوگرد آلی در کاستیک مصرفی، جداسازی بسیار مشکل می‌باشد. استفاده از دمولسیفایر در غلظت‌های بالا و نامناسب اثر معکوس داشته، بنابراین علاوه بر نوع ساختار شیمیایی غلظت بهینه آن ۲۰ ppm تعیین گردید. کارآیی دمولسیفایر به کار رفته با درصدهای

بنابراین جهت جداسازی دی سولفید اویل از کاستیک نفتای با میزان گوگرد پایین بهترین حلال می‌باشد.

اثر زمان اقامت و دبی خوراک در کاهش مقدار ترکیبات گوگردی

در صنعت و در فرآیندهای استخراج، بررسی زمان جداسازی دو فاز از یکدیگر بسیار حائز اهمیت می‌باشد. یکی از عوامل بسیار مهم در طراحی دستگاه جداسازی، زمان اقامت می‌باشد. هرگونه تغییر در این پارامتر بر میزان محصول و انتخاب‌پذیری واکنش‌های مؤثر و در یک جداسازی میزان گوگردی و آبی منجر به تغییر در میزان جداسازی فازها خواهد شد. از آنجا که زمان اقامت کاستیک در واحد صنعتی فرآیند جداسازی ۱۰۰ min می‌باشد، بنابراین تغییر در این پارامتر باعث تغییر اساسی در فرآیند خواهد شد. برای بررسی زمان اقامت می‌توان دبی خوراک را مورد بررسی قرار داد. از آنجا که در این کار، حجم مؤثر جداسازی برابر $11/76 \text{ lit}$ طراحی شد، با تقسیم این حجم بر زمان اقامت مورد نظر، سرعت جریان را بدست ۳ تأثیر شدت جریان کاستیک در اشل آزمایشگاهی و یا تأثیر زمان اقامت را می‌توان دید. همان‌طور که مشاهده می‌شود تا محدوده زمان ۷۵ min سرعت کاهش میزان ترکیبات سولفوره نسبت به زمان‌های دیگر، بالاتر است. بنابراین با توجه به زمان اقامت ۱۰۰ min به نظر می‌رسد برای کاهش میزان گوگرد آلی کل به حد مطلوب، به زمان اقامت بیشتری نیاز نباشد.



شکل ۳ - استفاده از اسپینت کاستیک با گوگرد اولیه متفاوت

مواد موثر، آماده سازی فرمولاسیون های مناسب و ارزیابی دمولسیفایر های این کار می باشد که البته استفاده از تکنیک های نو و ساختارهای شیمیایی جدید در جهت دستیابی به اطلاعات علمی با ارزش می تواند در اولویت اهداف فوق قرار گیرد.

مختلف از فاز داخلی (گوگرد آلی) متفاوت می باشد. در این کار از دمولسیفایر های موجود استفاده گردید. از جمله اهداف کاملا توجیه شده و منطقی در کارهای پژوهشی آینده، تعیین ساختار شیمیایی اجزاء تشکیل دهنده یک دمولسیفایر، تلاش جهت ساخت

مراجع

- [1]. Y. Wei C., Yaoming Wang L., Zhang X., Q. Li, and T. Xu, "Regenerating sodium hydroxide from the spent caustic by bipolar membrane electrodialysis (BMED)," *Separation and Purification Technology*, Vol. 86, pp. 49–54, 2012.
- [2]. Xu T. W. and Huang C. H., "Electrodialysis-based separation technologies: A critical review," *AIChE J.* Vol. 54, pp. 3147-3159, 2008.
- [3]. Soon-ho K., Hyun-chul L., Yulia P., Eun-duck P., and Eun-yong K., US Patent 7625429, "Zeolite adsorbent for desulfurization and method of preparing the same," 2009.
- [4]. Tiejun Z., US Patent 20090065434, "Removal of residual sulfur compounds from a caustic stream," 2009.
- [5]. Salem S. H. and Hamid H. S., "Removal of sulfur compounds from naphtha solutions using solid adsorbents," *Chemical Engineering & Technology*, Vol. 20(5), pp. 342-347, 2004.
- [6]. Zhang T., US Patent 20090065434, "Removal of residual sulfur compounds from a caustic stream," 2009.
- [7]. Kim J. H., Ma X., Zhou A., and Song C., "Ultra-deep desulfurization and denitrogenation of diesel fuel by selective adsorption over three different adsorbents: A study on adsorptive selectivity and mechanism," *Catalysis Today*, Vol. 111 (1-2), pp. 74-83, 2006.
- [8]. Kurukchi S. A., Gondolfe J. M., and Masoomian Z. S., US Patent 6210583, "Spent caustic pretreatment and enhanced oxidation process," 2001.
- [9]. Sipma J., Svitelskaya B., Mark L. W., Pol H., Lettinga G., Buisman C. J. N., and Janssen A. J. H., "Potentials of biological oxidation processes for the treatment of spent sulfidic caustics containing thiols," *Water Research*, Vol. 38, pp. 4331–4340, 2004.
- [10]. Vargas-Villamil F. D., Marroquin J. O., de la Paz C., and Rodriguez E., "A catalytic distillation process for light gas oil hydrodesulfurization," *Chemical Engineering and Processing*, Vol. 43, 2004.
- [11]. Taylor R. and Krishna R., "Modelling reactive distillation", *Chemical Engineering Science*, Vol. 55, pp. 5183-5229, 2000.
- [12]. Hashemi S. R. and Heidarinasab A., "Spent caustic bioregeneration by using *Thiobacillus denitrificans* Bacteria," *World Academy of Science, Engineering and Technology*, Vol. 67, pp. 281-283, 2012.
- [13]. Lewis, US Patent 5446233, "Ethylene plant caustic system emulsion breaking with salts of alkyl sulfonic acids," 1995.
- [14]. Cohen, US Patent 5597513, "Demulsifier composition and method of use," 1997.
- [15]. McCoy, US Patent 4411775, "Demulsification of bitumen emulsions using water soluble epoxy-containing polyethers," 1983.
- [16]. Cohen, US Patent 5385695, "Demulsifier methods employing b-iminodipropionate," 1995.
- [17]. Cohen, US Patent 5110503, "Demulsifying methods," 1992.