

# تخرب سفید نفت شیمیایی موجود در آب با کمک نانو کاتالیزور زیرکونیوم اکسید

اسدالله فرهادی

ساختمان علوم پایه، دانشگاه صنعت نفت، اهواز، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۶/۱۹ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۳/۱۵

## چکیده

با توجه به مسمومیت بالای ترکیب نفت سفید در انسان و موجودات زنده، بنابراین در این پژوهه تخریب نفت سفید موجود در آب در حضور نانوکاتالیزور زیرکونیوم اکسید در شرایط مختلف بررسی شد. نفت سفیدی که در این تحقیق استفاده شد دارای ترکیبات آلیفاتیکی است که تعداد کربن‌های آنها بین ۲۲-۶ می‌باشد. شناسایی هیدروکربن‌های موجود در این نمونه به روش کروماتوگرافی گازی و با مقایسه با نتایج تست ASTMD2163 شناسایی شد. بررسی تخریب نفت سفید در حضور نانو کاتالیزور زیرکونیوم اکسید توسط دستگاه‌های کروماتوگرافی گازی، ویسکومت، دانسیته‌مترو pH متر اندازه‌گیری شد. در این پژوهه داده‌های مربوط به ویسکوزیته کینماتیک و ویسکوزیته دینامیک اندازه‌گیری شد. تغییرات pH اندازه‌گیری شده در آب نشان می‌دهد که تخریب نفت سفید باعث ایجاد گاز دی‌اکسید کربن می‌شود زیرا  $\text{pH} > 7$  می‌باشد. در این مطالعه میزان تغییرات ایجاد شده در برش‌های هیدروکربنی توسط روش کروماتوگرافی گازی بررسی شد. براساس نتایج به دست آمده سازوکاری برای تخریب نفت سفید که از مسیر تولید رادیکال هیدروکسی انجام می‌شود گزارش شد.

**کلمات کلیدی:** نفت سفید، تست ASTMD2163، نانوکاتالیزور زیرکونیوم اکسید، ویسکوزیته دینامیک، pH

سیم و کابل است. همچنین این ترکیب به عنوان حلal در صنایع پایین‌دستی، چسب‌ها، فرمالدئید، ضدیخ، انواع پلاستیک‌ها، تولید OME، تولید پروپیلن (MTP) و الفین‌ها (MTO) استفاده می‌شود. همچنین این ترکیب در گذشته، به عنوان ضد عفونی کننده در جراحی و نگهدارنده چوب استفاده شد. نفت سفید مخلوطی از هیدروکربن‌ها است که از ۱۰ نوع هیدروکربن مختلف تشکیل شده است که هر مولکول دارای ۱۰ تا ۱۶ اتم کربن مختلف است. درصد پارافین (نرمال پارافین و ایزوآلکان دارای ۱۸-۷ اتم‌های کربن می‌باشد.

## مقدمه

نفت سفید یا کروزن، یکی از ترکیبات نفتی و مواد سوختی است که از تقطیر نفت خام تولید می‌شود که به عنوان سوخت وسائل گرمایشی و جزء اصلی سوخت هواپیماها است [۱ و ۲]. کروزن جزء قوی‌ترین حلال‌های شیمیایی در صنایع نساجی، صنایع رزین‌های پلیمری از جمله رزین فنولیک، شارلاک‌ها، شوینده دستگاه‌ها، روکش

# پژوهش

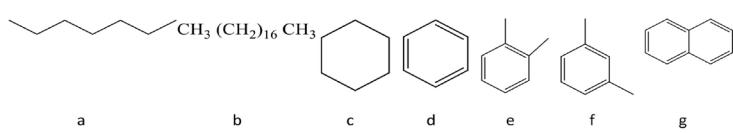
شماره ۱۳۹، بهمن و اسفند ۱۴۰۳، صفحه ۱۲۷-۱۱۹

این ترکیب در شرایط مختلف قادر به تولید رادیکال هیدروکسید می‌باشد [۱۶-۱۳]. همچنین ایزومراسیون ترکیبات آلکانی در حضور مشتقات زیرکونیوم اکسید گزارش شد. داده‌های گزارش شده در این پژوهش نشان می‌دهد که واکنش از طریق سازوکار تشکیل کربوکاتیون انجام می‌شود [۱۷]. این کاتالیزور برای حذف گروه دی‌اکسید کربن از ترکیبات آلی استفاده می‌شود [۱۸ و ۱۹]. تجزیه حرارتی سوخت‌هایی مانند نفت سفید بسیار پیچیده است با توجه به ساختار ترکیبات موجود سازوکارهای مختلفی را می‌توان برای تخریب ترکیبات نفتی گزارش کرد. بنابراین در این تحقیق ابتدا تخریب نفت سفید با استفاده کاتالیزور نانو زیرکونیوم اکسید در محیط آبی بررسی شد سپس سازوکاری برای تخریب نفت سفید گزارش می‌شود.

## بخش تجربی

در این پژوهش نانو زیرکونیوم اکسید از شرکت سیگما خریداری شد. نفت سفید از شرکت ملی نفت ایران مناطق نفت خیز جنوب تهیه گردید. برای اندازه‌گیری pH آب از دستگاه pH meter metrohm 713 pH meter از دستگاه متر مدل Anton Paar density meter, DMA 45 ویسکوزیته نمونه‌ها توسط دستگاه Cannon-Fenske Viscometer در لوله با شماره ۲۵ با ثابت ۰۰۰۲۱۶۰۷ اندازه‌گیری شد. برای جداسازی کاتالیزور از مخلوط Hettich MIKRO و اکنش از دستگاه سانتریفیوژ مدل ۱۸۵ استفاده شد. همچنین درصد عناصر موجود در ماده اولیه و مخلوط واکنش توسط دستگاه GC اندازه‌گیری و مقادیر با نمونه ۲۱۶۳ ASTMD مقایسه گردید.

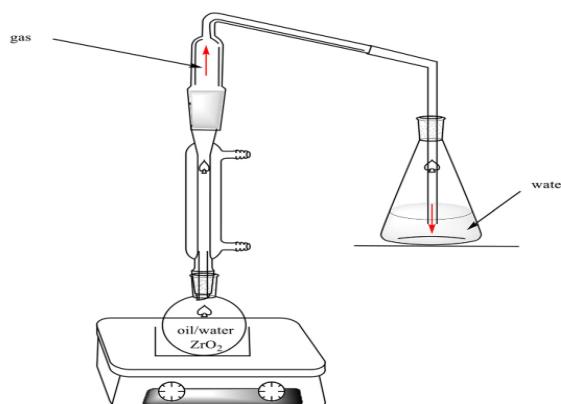
۴۰/۹٪ نفتالن و ۳/۹٪ ترکیبات آромاتیک وجود ترکیبات اصلی نفت سفید پارافین با زنجیره مستقیم و زنجیره شاخه اشبع شده و سیکلوپارافین‌های حلقه‌ای شکل (نften‌ها) هستند. در نفت سفید ۵۵/۲ دارد. این ترکیب دارای چگالی کمتر از آب می‌باشد. نقطه جوش این ترکیب کمتر از  $280^{\circ}\text{C}$  می‌باشد -۳/۶ g/L و ۵/۳ می‌باشد [۲ و ۴]. ساختار کلی بعضی از ترکیبات موجود در نفت سفید a- نرمال هپتان، b- نرمال اکتادکان، c- سیکلو هگزان، d- بنزن، e- ارتو زایلن، f- متا زایلن و g- نفتالن در **شکل ۱** نمایش داده شد. مصرف یا قرار گرفتن در معرض بخارات نفت سفید باعث ایجاد تهوع، سرگیجه، سردرد و اسهال می‌شود. داده‌های گزارش شده در مورد میزان این ترکیب در ایجاد مسمومیت در حیوانات  $30-20\text{ mg/Kg}$  می‌باشد [۵ و ۶]. همچنین قرار گرفتن پوست در معرض نفت سفید به دلیل خارج کردن لیپیدهای درون‌زای پوست باعث درماتیت می‌شود. هرچند که دلایل کافی برای سراطان‌زا بودن این ترکیب برای پوست گزارش نشد ولی شواهد نشان می‌دهد این ماده شیمیایی باعث ایجاد تومورپوستی می‌شود [۶ و ۷]. یک عارضه نادر مسمومیت با نفت سفید ممکن است آریتمی قلبی و فیبریلاسیون بطنی باشد که به افزایش حساسیت می‌کارد نسبت به کاتکول آمین‌های درون‌زای نسبت داده می‌شود [۸]. در مؤسسه ملی استاندارد و فناوری (NIST) خواص ترموفیزیکی سوخت‌های مبتنی بر نفت سفید و همچنین سایر تأسیسات انجام گرفت. خواص ترموفیزیکی که اندازه‌گیری شد شامل خواص تعادلی (مانند چگالی سیال، فشار بخار، فراریت و ظرفیت گرمایی) و خواص انتقال (مانند ویسکوزیته و هدایت حرارتی) است [۱۲-۹]. داده‌های گزارش شده در مورد ترکیب زیرکونیوم اکسید نشان می‌دهد که



شکل ۱ ساختار بعضی از ترکیبات موجود در نفت سفید

جداسازی با کمک وسیله قیف جداکننده انجام گرفت. ویسکوزیته نمونه توسط دستگاه Cannon-Fenske Viscometer که مجهز به حمام آب و همزن مکانیکی است اندازه‌گیری شد (جدول ۲). چگالی نمونه توسط دستگاه در دماهای ذکر شده در جدول ۱ اندازه‌گیری شد. برای بررسی تخریب نفت سفید مقادیر مختلفی از نانو زیرکونیوم اکسید به عنوان کاتالیزور به مخلوط واکنش اضافه گردید.

در این تحقیق مخلوط آب مقطر و نفت با نسبت حجمی مختلف در یک بالن mL ۱۰۰ مجهز به سیستم کندانسور تهیه شد شکل ۲ واکنش تخریب نفت سفید در حضور کاتالیزور نانو زیرکونیوم اکسید در شرایط مختلف بررسی شد. نتایج در جدول‌های ۱ و ۲ گزارش شد. بعد از اتمام واکنش، جداسازی کاتالیزور از مخلوط واکنش از روش سانتریفیوژ استفاده شد. برای جداسازی آب واکنش نداده،



شکل ۲ سیستم تخریب مخلوط نفت-آب در حضور کاتالیزور نانو زیرکونیوم اکسید

جدول ۱ شرایط بهینه شده برای تخریب مخلوط نفت سفید-آب در حضور نانو کاتالیزور زیرکونیوم اکسید

ردیف	مقدار کاتالیزور (g)	نسبت حجمی آب/نفت سفید (mL)	دما (°C)	زمان (h)	دانسیته (g/mL)	pH آب
۱	۰/۱	۴۰/۵	۲۵	۳	(۲۵) ۰/۷۸۸۵	۷
۲	۰/۲	۴۰/۱۰	۲۵	۳	(۲۵) ۰/۷۸۸۲	۷
۳	۰/۱	۴۰/۵	۲۵	۳	(۲۶) ۰/۷۸۸۰	۵/۵۷
۴	۰/۱	۴۰/۱۰	۲۵	۳	(۲۵) ۰/۷۸۷۵	۶/۱
۵	۰/۲	۴۰/۱۰	۲۵	۳	(۲۵) ۰/۷۸۰۵	۴/۴
۶	۰/۵	۴۰/۱۰	۲۵	۳	(۲۶) ۰/۷۸۰۲	۵/۵۳

جدول ۲ محاسبه ویسکوزیته کینماتیک و دینامیک برای نمونه‌های جدول ۱

ردیف	زمان ویسکوزیته کینماتیک (s)، دما (°C)	ویسکوزیته کینماتیک (v)، دما (°C)	ویسکوزیته دینامیک ( $\mu$ ) (cp)
۱	(۳۲) ۶۵۰/۴۵	۱/۴۱	۱/۱۱
۲	(۳۳) ۶۵۰/۶۰	۱/۴۱	۱/۱۱
۳	(۳۲) ۷۰۵/۴۵	۱/۵۲	۱/۲۰
۴	(۳۳) ۷۱۲/۳۵	۱/۵۴	۱/۲۱
۵	(۳۲) ۷۷۰/۵۹	۱/۵۶	۱/۲۲
۶	(۳۳) ۷۲۰/۱۳	۱/۵۶	۱/۲۱

# پژوهش

شماره ۱۳۹، بهمن و اسفند ۱۴۰۳، صفحه ۱۲۷-۱۱۹

روابط ۱ و ۲ محاسبه شدند. نتایج به دست آمده در **جدول ۲** گزارش شد. نتایج به دست آمده از آنالیز کروماتوگرافی گازی برای چهار نمونه نفت سفید قبل از واکنش و با نسبت‌های مختلف نفت به آب و در حضور مقادیر مختلفی از کاتالیزور زیرکونیوم اکسید در زمان ۳ گزارش شد. (**جداول ۶-۳**)

همچنین شرایط مختلف دمایی برای انجام این واکنش بررسی شد. (**جدول ۱**)

$$v(cst) = time(sec).xc \quad Eq(1)$$

c ثابتی است که به قطر، طول، ارتفاع و جنس لوله مؤینه وابسته می‌باشد.

$$v(cst) = \mu (cp) / p(g/ml) \quad Eq(2)$$

ویسکوزیته کینماتیک و دینامیک با کمک

**جدول ۳** عناصر موجود در نفت سفید قبل از واکنش ( تست مقایسه براساس استاندارد (ASTMD2163

ترکیب	نتایج (mol%)	ترکیب	نتایج (mol%)	ترکیب	نتایج (mol%)
CH <sub>4</sub>	۰/۰۰	C <sub>9</sub> H <sub>20</sub>	۱۰/۴۴	C <sub>17</sub> H <sub>36</sub>	۱/۵۷
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>	۰/۰۰	C <sub>10</sub> H <sub>22</sub>	۲۶/۵۲	C <sub>18</sub> H <sub>38</sub>	۰/۹۹
C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>	۰/۰۰	C <sub>11</sub> H <sub>24</sub>	۲۰/۲۲	C <sub>19</sub> H <sub>40</sub>	۰/۶۶
C <sub>4</sub> H <sub>10</sub>	۰/۰۰	C <sub>12</sub> H <sub>26</sub>	۱۲/۴۶	C <sub>20</sub> H <sub>42</sub>	۰/۲۳
C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	۰/۰۰	C <sub>13</sub> H <sub>28</sub>	۸/۷۷	C <sub>21</sub> H <sub>44</sub>	۰/۰۴
C <sub>6</sub> H <sub>14</sub>	۰/۰۲	C <sub>14</sub> H <sub>30</sub>	۶/۶۸	C <sub>22</sub> H <sub>46</sub>	۰/۱۲
C <sub>7</sub> H <sub>16</sub>	۰/۵۰	C <sub>15</sub> H <sub>32</sub>	۵/۱۰		
C <sub>8</sub> H <sub>18</sub>	۲/۸۸	C <sub>16</sub> H <sub>34</sub>	۲/۸۰		

**جدول ۴** عناصر موجود در نفت سفید بعد از h ۳ واکنش با نسبت نفت/آب (۰:۴۰) و g/۵ زیرکونیوم اکسید ( تست مقایسه براساس استاندارد (ASTMD2163

ترکیب	نتایج (mol%)	ترکیب	نتایج (mol%)	ترکیب	نتایج (mol%)
CH <sub>4</sub>	۰/۰۰	C <sub>9</sub> H <sub>20</sub>	۸/۵۹	C <sub>17</sub> H <sub>36</sub>	۱/۶۲
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>	۰/۰۰	C <sub>10</sub> H <sub>22</sub>	۲۷/۵۲	C <sub>18</sub> H <sub>38</sub>	۰/۹۸
C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>	۰/۰۰	C <sub>11</sub> H <sub>24</sub>	۲۲/۳۷	C <sub>19</sub> H <sub>40</sub>	۰/۶۵
C <sub>4</sub> H <sub>10</sub>	۰/۰۰	C <sub>12</sub> H <sub>26</sub>	۱۳/۰۰	C <sub>20</sub> H <sub>42</sub>	۰/۱۷
C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	۰/۰۰	C <sub>13</sub> H <sub>28</sub>	۹/۲۴	C <sub>21</sub> H <sub>44</sub>	۰/۰۶
C <sub>6</sub> H <sub>14</sub>	۰/۰۰	C <sub>14</sub> H <sub>30</sub>	۷/۰۳	C <sub>22</sub> H <sub>46</sub>	۰/۰۱
C <sub>7</sub> H <sub>16</sub>	۰/۰۰	C <sub>15</sub> H <sub>32</sub>	۵/۳۷		
C <sub>8</sub> H <sub>18</sub>	۰/۵۵	C <sub>16</sub> H <sub>34</sub>	۲/۸۴		

**جدول ۵** عناصر موجود در نفت سفید بعد از ۳ h واکنش با نسبت نفت/آب (۴۰:۵) و g/۲ زیرکونیوم اکسید (تست مقایسه براساس استاندارد ASTMD2163)

ترکیب	نتایج (mol%)	ترکیب	نتایج (mol%)	ترکیب	نتایج (mol%)
CH <sub>4</sub>	۰/۰۰	C <sub>9</sub> H <sub>20</sub>	۱۰/۱۹	C <sub>17</sub> H <sub>36</sub>	۱/۶۳
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>	۰/۰۰	C <sub>10</sub> H <sub>22</sub>	۲۶/۸۴	C <sub>18</sub> H <sub>38</sub>	۱/۰۲
C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>	۰/۰۰	C <sub>11</sub> H <sub>24</sub>	۲۱/۵۶	C <sub>19</sub> H <sub>40</sub>	۰/۷۰
C <sub>4</sub> H <sub>10</sub>	۰/۰۰	C <sub>12</sub> H <sub>26</sub>	۱۱/۹۸	C <sub>20</sub> H <sub>42</sub>	۰/۱۹
C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	۰/۰۰	C <sub>13</sub> H <sub>28</sub>	۸/۹۲	C <sub>21</sub> H <sub>44</sub>	۰/۰۸
C <sub>6</sub> H <sub>14</sub>	۰/۰۰	C <sub>14</sub> H <sub>30</sub>	۶/۷۶	C <sub>22</sub> H <sub>46</sub>	۰/۰۱
C <sub>7</sub> H <sub>16</sub>	۰/۰۶	C <sub>15</sub> H <sub>32</sub>	۵/۲۱		
C <sub>8</sub> H <sub>18</sub>	۲/۰۳	C <sub>16</sub> H <sub>34</sub>	۲/۸۲		

**جدول ۶** عناصر موجود در نفت سفید بعد از ۳ h واکنش با نسبت نفت/آب (۴۰:۵) و g/۵ زیرکونیوم اکسید (تست مقایسه براساس استاندارد ASTMD2163)

ترکیب	نتایج (g)	ترکیب	نتایج (g)	ترکیب	نتایج (g)
CH <sub>4</sub>	۰/۰۰	C <sub>9</sub> H <sub>20</sub>	۹/۶۷	C <sub>17</sub> H <sub>36</sub>	۱/۶۸
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>	۰/۰۰	C <sub>10</sub> H <sub>22</sub>	۲۷/۲۸	C <sub>18</sub> H <sub>38</sub>	۱/۰۴
C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>	۰/۰۰	C <sub>11</sub> H <sub>24</sub>	۲۱/۲۳	C <sub>19</sub> H <sub>40</sub>	۰/۷۰
C <sub>4</sub> H <sub>10</sub>	۰/۰۰	C <sub>12</sub> H <sub>26</sub>	۱۲/۳۰	C <sub>20</sub> H <sub>42</sub>	۰/۲۲
C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	۰/۰۰	C <sub>13</sub> H <sub>28</sub>	۹/۲۹	C <sub>21</sub> H <sub>44</sub>	۰/۰۸
C <sub>6</sub> H <sub>14</sub>	۰/۰۰	C <sub>14</sub> H <sub>30</sub>	۷/۰۶	C <sub>22</sub> H <sub>46</sub>	۰/۰۱
C <sub>7</sub> H <sub>16</sub>	۰/۰۰	C <sub>15</sub> H <sub>32</sub>	۵/۴۷		
C <sub>8</sub> H <sub>18</sub>	۱/۰۳	C <sub>16</sub> H <sub>34</sub>	۲/۹۱		

ب) برای برش C12+ ۰/۷۶۳۶ و ۱۹۵/۴۰ نتایج مربوط به استفاده از g/۵ از کاتالیزور زیرکونیوم اکسید در واکنش مخلوط نفت سفید با آب (۱۰:۴۰) بعد از ۳ h در ذیل گزارش می‌شود. چگالی ویژه این ترکیب در دمای °C ۱۵/۵ ۷۴۷۲ و وزن مولکولی این نمونه ۱۶۵/۵۶ g/mol می‌باشد. همچنین درصد برش‌های هیدروکربن‌های در این مخلوط به صورت ذیل می‌باشد.

(۴) درصد برش نفتی (%) C7+ برابر ۱۰۰/۰۰

(۵) درصد برش نفتی (%) C10+ برابر ۹۰/۸۵

(۶) درصد برش نفتی (%) C12+ برابر ۴۰/۹۷ در هر برش نفتی چگالی ویژه و وزن مولکولی برای این برش‌ها به ترتیب در ذیل آورده شد.

به ترتیب در ذیل آورده شد.

نتایج به دست آمده از نفت سفید اولیه نشان می‌دهند که چگالی ویژه این ترکیب نسبت به آب در دمای °C ۱۵/۵ ۷۴۵۵ و وزن مولکولی این نمونه ۱۶۳/۵۶ g/mol می‌باشد. همچنین نتایج مربوط به درصد برش‌های هیدروکربن‌های در این ترکیب به صورت ذیل می‌باشد:

(۱) درصد برش نفتی (%) C7+ برابر ۹۹/۹۸

(۲) درصد برش نفتی (%) C10+ برابر ۸۶/۱۶

(۳) درصد برش نفتی (%) C12+ برابر ۳۹/۴۲

علاوه بر درصد ترکیبات در هر برش نفتی چگالی ویژه و وزن مولکولی برای این برش‌ها به ترتیب در ذیل آورده شد.

الف) برای برش C10+ ۰/۷۵۰۰ و ۱۶۹/۸۸

# پژوهش نفت شماره ۱۳۹، بهمن و اسفند ۱۴۰۳، صفحه ۱۲۷-۱۱۹

داده‌های جدول ۴ انجام گرفت ولی تخریب برش‌های نفت قابل مشاهده می‌باشد. مقایسه داده‌های مربوط به ردیف‌های (ث و ج) با ردیف‌های (الف و ب) نشان می‌دهد که سرعت تخریب  $C10^+ + C12^+$  در مقایسه با سرعت تخریب  $C12^+$  بیشتر است. همچنین مقایسه داده‌ای این ردیف‌ها با داده‌های ردیف (پ و ت) نشان می‌دهد که میزان تخریب نفت سفید تابع مقدار آب و کاتالیزور می‌باشد به طوری که با نصف شدن مقدار آب و کاتالیزور سرعت تخریب‌ها برش‌های نفتی کاهش پیدا کرد. نتایج به دست آمده از واکنش مخلوط نفت سفید با آب (۴۰:۵) در حضور  $g$  از کاتالیزور زیرکونیوم اکسید بعد از ۳ h تبدیل برش نفتی بین  $C10^+ + C12^+$  بطور چشم گیری افزایش یافته است که تنها روش سازوکاری که برای این تغییر می‌توان پیشنهاد کرد با توجه به  $pH < 7$  جدا شدن بخش از مولکول به صورت گاز  $CO_2$  می‌باشد. مقایسه نتایج ردیف‌های (پ و ت) با داده‌های گزارش شده در ردیف‌های (الف و ب) نشان می‌دهد که تخریب نفت سفید در حضور این کاتالیزور انجام شد با توجه به کاهش قابل توجه وزن مولکول برش  $C10^+$  می‌توان به این نتیجه رسید که سرعت تجزیه شدن این برش نفتی به برش  $C7^+$  بیشتر از سرعت تخریب برش  $C12^+$  به این برش نفتی می‌باشد. بعد از ۳ h رفلaks مخلوط نفت سفید با آب (۴۰:۵) در حضور  $g$  از کاتالیزور زیرکونیوم اکسید نتایج ذیل به دست آمد.

(۱۰) درصد برش نفتی (mol%)  $C7^+$  برابر ۱۰۰/۰۰

(۱۱) درصد برش نفتی (mol%)  $C10^+$  برابر ۸۹/۳۰

(۱۲) درصد برش نفتی (mol%)  $C12^+$  برابر ۳۹/۷۹

در هر برش نفتی چگالی ویژه و وزن مولکولی به ترتیب در ذیل آورده می‌شود.

ج) برای برش  $C10^+$ ,  $170/0.4$  و  $0/750.1$

ح) برای برش  $C12^+$ ,  $195/74$  و  $0/7637$

با توجه داده‌های گزارش شده در جدول ۱ که میزان بهینه مربوط به کاتالیزور در این واکنش بررسی شد در جدول ۶ داده‌های مربوط به برش‌های نفتی گزارش شد. مقایسه نتایج جدول ۶ با جدول ۴ نشان می‌دهد که میزان آب نقش بسزایی در تخریب نفت سفید می‌تواند داشته باشد زیرا پیش بینی می‌شود که واکنش از سازوکار تولید رادیکال هیدروکسی انجام می‌شود. مقایسه نتایج گزارش شده در ردیف‌های (ج و ح) با داده‌های گزارش شده در ردیف‌های (پ و ت) نشان می‌دهد کاهش مقدار آب باعث افزایش میزان تبدیل برش‌های نفتی می‌شود

پ) برای برش  $C10^+$ ,  $169/40$  و  $0/7499$   
ت) برای برش  $C12^+$ ,  $194/75$  و  $0/7634$   
مقایسه داده‌های گزارش شده در ردیف‌های ۶-۴ با داده‌های ردیف‌های ۱-۳ نشان‌دهنده این است که در اثر واکنش ترکیبات نفت سفید در حضور کاتالیزور زیرکونیوم اکسید بعضی برش‌های نفت کم و زیاد می‌شود که این نتایج، داده‌های حاصل از اندازه‌گیری  $pH$  و ویسکوزیته را تایید می‌کند. تبدیل برش نفتی بین  $C10^+ + C12^+$  بطور چشم گیری افزایش یافته است که تنها روش سازوکاری که برای این تغییر می‌توان پیشنهاد کرد با توجه به  $pH < 7$  جدا شدن بخش از مولکول به صورت گاز  $CO_2$  می‌باشد. مقایسه نتایج ردیف‌های (پ و ت) با داده‌های گزارش شده در ردیف‌های (الف و ب) نشان می‌دهد که تخریب نفت سفید در حضور این کاتالیزور انجام شد با توجه به کاهش قابل توجه وزن مولکول برش  $C10^+$  می‌توان به این نتیجه رسید که سرعت تجزیه شدن این برش نفتی به برش  $C7^+$  بیشتر از سرعت تخریب برش  $C12^+$  به این برش نفتی می‌باشد. بعد از ۳ h رفلaks مخلوط نفت سفید با آب (۴۰:۵) در حضور  $g$  از کاتالیزور زیرکونیوم اکسید نتایج ذیل به دست آمد.

(۷) درصد برش نفتی (mol%)  $C7^+$  برابر ۱۰۰/۰۰

(۸) درصد برش نفتی (mol%)  $C10^+$  برابر ۸۷/۷۲

(۹) درصد برش نفتی (mol%)  $C12^+$  برابر ۳۹/۳۲

چگالی ویژه و وزن مولکولی در هر برش نفتی به ترتیب در ذیل گزارش شد.

ث) برای برش  $C10^+$ ,  $169/63$  و  $0/7499$

ج) برای برش  $C12^+$ ,  $195/61$  و  $0/7637$

با توجه به اینکه داده‌های جدول ۵ برای آزمایش مقدار آب و کاتالیزور کمتری در مقایسه با آزمایش

باتوجه به موارد ذکر شده که می‌تواند باعث ایجاد خطای شود بیشترین میزان خطای ایجاد شده در این پروژه ۵٪ می‌باشد.

### پیشنهاد سازوکار تخریب نفت سفید در حضور نانو زیرکونیم اکسید

براساس داده‌های گزارش شده در [جداول ۱ و ۲](#) سازوکار ذیل را برای تخریب نفت سفید در حضور آب و کاتالیزور نانو زیرکونیم اکسید پیشنهاد کرد. [شکل ۳](#) با توجه به نتایج گزارش شده در [جداول ۱ و ۲](#) می‌توان پیش‌بینی کرد که ترکیبات آромاتیک توسط این کاتالیزور اکسید نمی‌شوند. چنانچه این ترکیبات دارای هیدروژن متتحمل واکنش اکسایش می‌شود که در نهایت گاز دی‌اکسید کربن تولید نمی‌کند. ([شکل ۳](#))

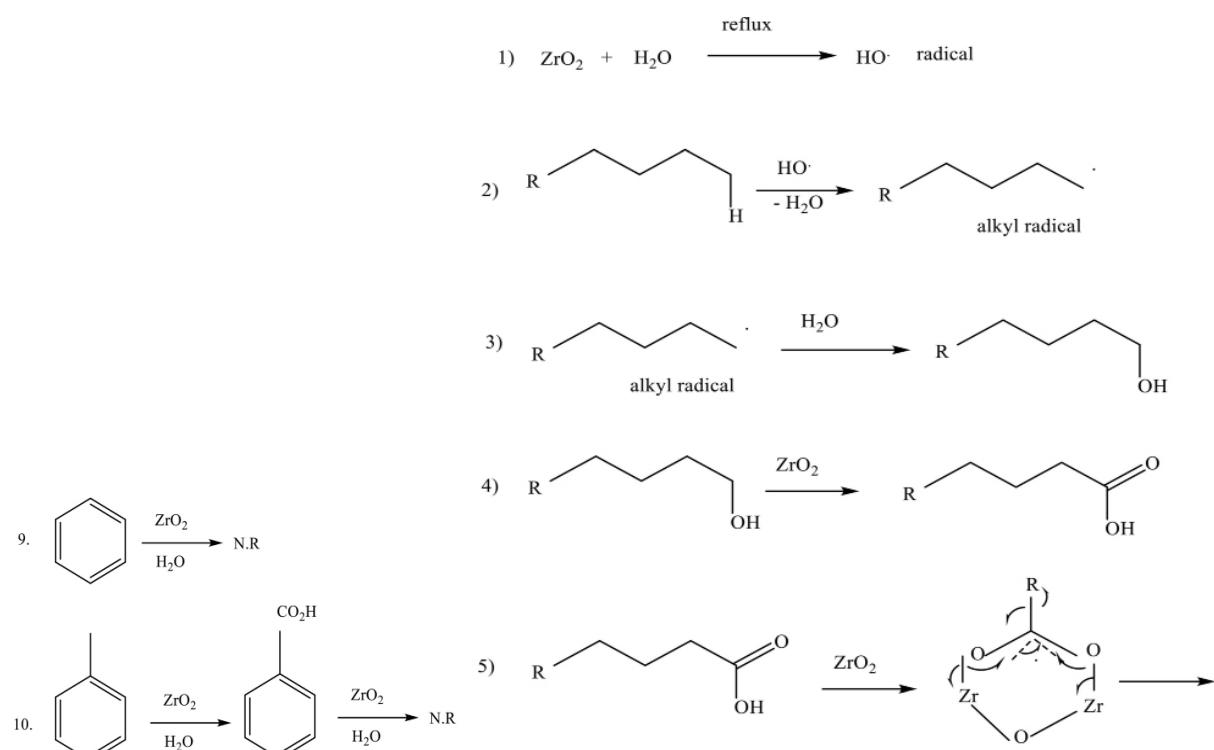
به‌طوری که میزان چگالی ویژه و وزن مولکولی برای برش‌های  $C_{10+}$  و  $C_{12+}$  در مقدار ۵ mL افزایش نسبت به ۱۰ mL آب تغییرات چشم‌گیری نشان می‌دهد.

در این پژوهش مواردی که باعث ایجاد خطای شود عبارت است از:

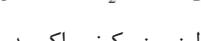
۱- باقیماندن گاز دی‌اکسید کربن در سیستم طراحی شده در [شکل ۲](#)، می‌تواند در میزان pH تاثیرگذار باشد.

۲- با توجه به میزان حلایت نفت سفید در آب (مراجع [۳ و ۴](#)) امکان دارد مقداری از نفت سفید در آب باقیمانده محول باشد که بر درصد برش‌های به دست آمده می‌تواند مؤثر باشد.

۳- امکان محلول بودن مقداری از گاز دی‌اکسید کربن در آب باقیمانده وجود دارد که بر pH اندازه‌گیری موثر می‌باشد.



شکل ۳ واکنش ترکیبات آромاتیک در آب با کمک کاتالیزور نانو زیرکونیم اکسید



شکل ۳ سازوکار تخریب نفت سفید در حضور نانو کاتالیزور زیرکونیم اکسید

در حضور این کاتالیزور تغییرات قابل توجهی در برش‌های نفتی ایجاد می‌شود که این تغییرات تابع مقدار کاتالیزور و آب می‌باشد. حرارت برای انجام این واکنش نیاز است زیرا واکنش شکستن پیوند O-H واکنش گرم‌گیری می‌باشد.

### تشکر و قدردانی

از دانشگاه صنعت نفت، دانشکده نفت اهواز به خاطر حمایت مالی جهت انجام این تحقیق تشکر می‌شود.

### نتیجه‌گیری

داده‌های گزارش شده در [جدول ۱](#) و [۲](#) نشان می‌دهد که ترکیبات آلیاتیک موجود در نفت سفید در حضور نانو کاتالیزور زیرکونیوم اکسید و آب تخریب و گاز دی‌اکسید کربن تولید می‌کند. نتایج نشان می‌دهد که حضور آب در این واکنش ضروری است زیرا برای انجام واکنش باید رادیکال هیدروکسید ایجاد شود که از طریق تجزیه مولکول آب انجام می‌گیرد. نتایج به دست آمده از آنالیز گازی و مقایسه آنهای با تست ASTMD2163 نشان می‌دهد که در اثر واکنش مخلوط نفت سفید-آب

### مراجع

- [1]. Ritchie, G.D., Still, K. R., Alexander, W. K., Nordholm, A. F., Wilson, C. L., Rossi, J. 3rd., Mattie, D. R. (2001). A review of the neurotoxicity risk of selected hydrocarbon fuels. *J. Toxicol. Environ. B Crit. Rev.* 4, 223-312.
- [2]. Hassanzadeh, S., Bagherzadeh, H., Jahangiri, M., Shahrabadi, A. (2017) Experimental investigation of various co-solvents and an environment-friendly solvent efficiencies to minimize aromatic solvents consumption during asphaltene removal, *J. Pet. Res.* 26, 128-137.
- [3]. Orain, M., Baranger, P., Ledier, C., Apelouig, J., Grisch, F. (2014). Fluorescence spectroscopy of kerosene vapour at high temperatures and pressures: potential for gas turbines measurements. *Appl. Phys. B.* 116, 729–745.
- [4]. Koide, S., Komatsu, Y., Shibuya, M., (2004). Kerosene composition, patent, Publication of WO2004050804A1.
- [5]. Soltani, M., Ghasemi, S., & Kamrani, E. (2023). The evaluation on pollution state of total petroleum hydrocarbons in the surrounding sediments of coral ecosystems (Case study: Shvidar International Wetland). *Journal of Petroleum Research*, 33(1402-2), 59-72.
- [6]. Kumar, S., Kavitha, T.K., Angurana, S. K. (2019). Kerosene, Camphor, and Naphthalene Poisoning in Children. *Indian. J. Crit. Care Med.* 23, S278-S281.
- [7]. Slima, S. R., Ragab, E., Abdalgeleel. S.A. (2021) Evaluation of cases of kerosene poisoning: A 3-year prospective study at Menoufia University Hospitals. *Ain. Shams. J. Forensic Med. Clin. Toxicol.* 37, 34-42.
- [8]. Maheshwari, A., Gulati, S. (2018). Kerosene poisoning, India. *J. Med. Specialities*, In press.
- [9]. Bruno, T. J., Huber, M. L., Laesecke, A., Lemmon, E. W., Perkins, R. A. (2006). Thermochemical and thermophysical properties of JP-10, NISTIR 6640. National Institute of Standards and Technology, Boulder, CO.
- [10]. Magee, J. W., Bruno, T. J., Friend, D. G., Huber, M. L., Laesecke, A., Lemmon, E. W., McLinden, M. O., Perkins, R. A., Baranski, J., Widgren, J. A. (2007). Thermophysical properties measurements and models for rocket propellant RP-1: Phase I, NISTIR 6646. National Institute of Standards and Technology, Boulder, CO.
- [11]. Huber, M. L., Lemmon, E., Ott, L. S., Bruno, T. J. (2009) Preliminary surrogate mixture models for rocket propellants RP-1 and RP-2. *Energy Fuels.* 23, 3083–3088.
- [12]. Smith, B. L., Bruno, T. J. (2008) Application of a composition-explicit distillation curve metrology to mixtures of Jet-A þ synthetic Fischer-Tropsch S-8. *J. Propul. Power.* 24, 619–623.
- [13]. Kogler, M., Kock, E-M., Bielz, T., Pfaller, K., Klotzer, B., Schmidmair, D., Perfler, L., Penner, S. (2014). Hydrogen surface reactions and adsorption studied on Y2O3, YSZ, and ZrO2. *J. Phys. Chem. C.* 118, 8435–8444.
- [14]. Jafar, M., Moradi, M. G., Heydarinasab, A., Rashidi, A. (2023) Investigation of the Performance and Stability of Ni-Co/Al2O3-ZrO2 Nanocatalysts with Micro Channel Reactor in Dry Reforming of Methane. *J. Pet. Res.* 32, 108-125.
- [15]. Cao, L.X., Gao, Z., Suib, S.L., Obee, T.N., Hay, S.O., Freihaut, J.D. (2000). *J. Catal.* 196, 253–261.
- [16]. Troy, M. T., Dean, T. T., Marc, A. A., Thatcher, W. R. (2006) Photocatalytic oxidation of low molecular weight alkanes: Observations with ZrO2-TiO2 supported thin films, *Appl. Catal. B: Environ.* 64, 153–160
- [17]. Iglesia, E., Soled, S.L., Kramer, G. M. (1993). Isomerization of Alkanes on Sulfated Zirconia: Promotion by Pt and by Adamantyl Hydride Transfer Species, *J. Catal.* 144, 238-253.

- [18]. Watanabe, M., Inomata, H., Smith Jr, R. L., Arai, K. (2001). Catalytic decarboxylation of acetic acid with zirconia catalyst in supercritical water, *Appl. Catal. A: General.* 219, 149–156
- [19]. Khan, S.R., Kumar Nirmal, J.I., Kumar, R. N., Patel, J. G. (2015) Biodegradation of kerosene: Study of growth optimization and metabolic fate of *P. janthinellum* SDX7. *Braz. J. Microbiol.* 46, 397-406.



# Destruction of kerosene oil in Water by using the Zirconium Oxide Nanocatalyst

Asadollah Farhadi

Department of Basic Sciences, Petroleum University of Technology, Ahvaz, Iran

farhadichem@put.ac.ir

DOI: 10.22078/pr.2024.5483.3442

Received: June 4, 2024

Accepted: September 9, 2024

## Introduction

Kerosene oil is a petroleum compound and fuel produced from the distillation of crude oil. It is used as heating fuel and is a major component of aircraft fuel [1,2]. Kerosene oil is one of the strongest chemical solvents in the textile industry, polymer resin industries, including phenolic resin, sherlocks, machine detergents, and wire and cable coatings. Moreover, this compound is used as a solvent in downstream industries, adhesives, formaldehyde, antifreeze, various plastics, OME production, propylene (MTP), and olefins (MTO) production. In the past, kerosene oil was utilized as a surgical antiseptic and wood preservative.

Kerosene is a mixture of hydrocarbons containing 10 different types, each molecule containing 10 to 16 different carbon atoms. The main components of kerosene oil are straight-chain, branched-chain saturated paraffins, and ring-shaped cycloparaffins (naphthenes). Kerosene oil contains 55.2% paraffin (normal paraffin and isoalkanes have 7-18 carbon atoms), 40.9% naphthalene, and 3.9% aromatic compounds. This mixture has a density lower than water. In addition, this compound has a boiling point lower than 280 °C and can be solubilized in water at 25 °C with a solubility of 3.6-3.5 g/L [3,4]. Some compounds present in kerosene oil are normal heptane, normal octadecane, cyclohexane, benzene, ortho and meta-xylene, and naphtha.

Zirconium oxide's composition data show that it can produce hydroxide radicals under different conditions [5-8]. Also, isomerization of alkane compounds in the presence of zirconium oxide derivatives was reported.

The thermal decomposition of fuels like kerosene oil is a complex process, and different mechanisms can be used to degrade petroleum compounds based on their structure. Therefore, in this study, for the first time, the degradation of kerosene oil using a nano zirconium oxide catalyst in an aqueous environment was investigated. Then a mechanism for the degradation of it is reported.

## Materials and Methods

In this study, nano zirconium oxide was purchased from Sigma Company. Kerosene oil was obtained from the National Iranian Oil Company in the Southern Oil-rich Regions. A pH meter (Metrohm 713) was used to measure the pH of water. Furthermore, the density of the samples was measured using an Anton Paar density meter, DMA 45. The viscosity of the samples was measured using a Cannon-Fenske Viscometer in a tube with a constant of 0.0021607. A Hettich MIKRO 185 centrifuge was used to separate the catalyst from the reaction mixture. Also, the percentage of elements in the raw material and the reaction mixture was measured by a GC device, and the values were compared with the ASTM D2163 sample.

## Preparation of Mixture

In this study, a mixture of distilled water and oil with different volume ratios was prepared in a 100 mL flask equipped with a condenser system and a connector to trap the gas resulting from oil degradation (Fig. 2). The degradation reaction of kerosene in the presence of nano zirconium oxide catalyst was investigated under different conditions (Tables 1 and 2).

**Table 1** Optimized conditions for the degradation of kerosene oil water mixture in the presence of zirconium oxide nanocatalyst.

Entry	A mount of catalyst. (g)	Ratio water/oil	Temperature (°C)	Time (h)	Density (g/mL), T (°C)	pH-water
1	0.1	5/40	25	3	0.7885 (25)	7.00
2	0.2	10/40	25	3	0.7882 (25)	7.00
3	0.1	5/40	reflux	3	0.7880 (26))	5.75
4	0.1	10/40	reflux	3	0.7875 (25))	6.10
5	0.2	10/40	reflux	3	0.7805 (25))	4.40
6	0.5	10/40	reflux	3	0.7802 (26)	5.53

**Table 2** Determining the kinematic and dynamic viscosity for the samples in **Table 1**.

Entry	Kinematic viscosity time (s), T (°C)	Kinematic viscosity ( $\nu$ ) (cst)	Dynamic viscosity ( $\mu$ ) (cp)
1	650.45 (32)	1.41	1.11
2	650.60 (33)	1.41	1.11
3	705.45 (32)	1.52	1.20
4	712.35 (33)	1.54	1.21
5	720.59 (32)	1.56	1.22
6	720.13(33)	1.56	1.21

After the reaction was completed, the catalyst was separated from the reaction mixture by centrifugation. Unreacted water was separated using a separator funnel. The viscosity of the sample was measured by a Cannon-Fenske Viscometer equipped with a water bath and a mechanical stirrer (**Table 2**). The density of the sample was measured using the device at the temperatures mentioned in **Table 1**.

## Results and Discussion

The degradation of kerosene oil was investigated by adding different amounts of nano zirconium oxide as a catalyst to the reaction mixture under different conditions (**Table 1**).

**Table 3** Components in kerosene before reaction (comparison test based on the ASTMD2163 standard).

Compound	A mount (%mol)	Compound	A mount (%mol)	Compound	A mount (%mol)
CH <sub>4</sub>	0.00	C <sub>9</sub> H <sub>20</sub>	10.44	C <sub>17</sub> H <sub>36</sub>	1.57
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>	000	C <sub>10</sub> H <sub>22</sub>	26.52	C <sub>18</sub> H <sub>38</sub>	0.99
C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>	000	C <sub>11</sub> H <sub>24</sub>	20.22	C <sub>19</sub> H <sub>40</sub>	0.66
C <sub>4</sub> H <sub>10</sub>	000	C <sub>12</sub> H <sub>26</sub>	12.46	C <sub>20</sub> H <sub>42</sub>	0.23
C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	0.00	C <sub>13</sub> H <sub>28</sub>	8.77	C <sub>21</sub> H <sub>44</sub>	0.04
C <sub>6</sub> H <sub>14</sub>	0.02	C <sub>14</sub> H <sub>30</sub>	6.68	C <sub>22</sub> H <sub>46</sub>	0.12
C <sub>7</sub> H <sub>16</sub>	0.50	C <sub>15</sub> H <sub>32</sub>	5.10		
C <sub>8</sub> H <sub>18</sub>	2.88	C <sub>16</sub> H <sub>34</sub>	2.80		

**Table 4** Components in kerosene after 3 hours of reaction with an oil/water ratio of 40:10 and 0.5 g of zirconium oxide (comparison test based on ASTMD2163 standard).

Compound	A mount (%mol)	Compound	A mount (%mol)	Compound	A mount (%mol)
CH <sub>4</sub>	0.00	C <sub>9</sub> H <sub>20</sub>	8.59	C <sub>17</sub> H <sub>36</sub>	1.62
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>	000	C <sub>10</sub> H <sub>22</sub>	27.52	C <sub>18</sub> H <sub>38</sub>	0.68
C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>	000	C <sub>11</sub> H <sub>24</sub>	22.37	C <sub>19</sub> H <sub>40</sub>	0.65
C <sub>4</sub> H <sub>10</sub>	000	C <sub>12</sub> H <sub>26</sub>	13.00	C <sub>20</sub> H <sub>42</sub>	0.17
C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	0.00	C <sub>13</sub> H <sub>28</sub>	9.24	C <sub>21</sub> H <sub>44</sub>	0.06
C <sub>6</sub> H <sub>14</sub>	0.02	C <sub>14</sub> H <sub>30</sub>	7.03	C <sub>22</sub> H <sub>46</sub>	0.01
C <sub>7</sub> H <sub>16</sub>	0.00	C <sub>15</sub> H <sub>32</sub>	5.37		
C <sub>8</sub> H <sub>18</sub>	0.55	C <sub>16</sub> H <sub>34</sub>	2.84		

**Table 5** Components in kerosene oil after 3 hours of reaction with an oil/water ratio of 40:5 and 0.2 g of zirconium oxide (comparison test based on ASTMD2163 standard).

Compound	A mount (%mol)	Compound	A mount (%mol)	Compound	A mount (%mol)
CH <sub>4</sub>	0.00	C <sub>9</sub> H <sub>20</sub>	10.19	C <sub>17</sub> H <sub>36</sub>	1.63
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>	0.00	C <sub>10</sub> H <sub>22</sub>	26.84	C <sub>18</sub> H <sub>38</sub>	1.02
C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>	0.00	C <sub>11</sub> H <sub>24</sub>	21.56	C <sub>19</sub> H <sub>40</sub>	0.70
C <sub>4</sub> H <sub>10</sub>	0.00	C <sub>12</sub> H <sub>26</sub>	11.98	C <sub>20</sub> H <sub>42</sub>	0.19
C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	0.00	C <sub>13</sub> H <sub>28</sub>	8.92	C <sub>21</sub> H <sub>44</sub>	0.08
C <sub>6</sub> H <sub>14</sub>	0.02	C <sub>14</sub> H <sub>30</sub>	6.76	C <sub>22</sub> H <sub>46</sub>	0.01
C <sub>7</sub> H <sub>16</sub>	0.06	C <sub>15</sub> H <sub>32</sub>	5.21		
C <sub>8</sub> H <sub>18</sub>	2.03	C <sub>16</sub> H <sub>34</sub>	2.82		

**Table 6** Components in kerosene after 3 hours of reaction with an oil/water ratio of 40:5 and 0.5 g of zirconium oxide (comparison test based on ASTMD2163 standard).

Compound	A mount (%mol)	Compound	A mount (%mol)	Compound	A mount (%mol)
CH <sub>4</sub>	0.00	C <sub>9</sub> H <sub>20</sub>	9.67	C <sub>17</sub> H <sub>36</sub>	1.68
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>	0.00	C <sub>10</sub> H <sub>22</sub>	27.28	C <sub>18</sub> H <sub>38</sub>	1.04
C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>	0.00	C <sub>11</sub> H <sub>24</sub>	21.23	C <sub>19</sub> H <sub>40</sub>	0.70
C <sub>4</sub> H <sub>10</sub>	0.00	C <sub>12</sub> H <sub>26</sub>	12.30	C <sub>20</sub> H <sub>42</sub>	0.22
C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	0.00	C <sub>13</sub> H <sub>28</sub>	9.29	C <sub>21</sub> H <sub>44</sub>	0.08
C <sub>6</sub> H <sub>14</sub>	0.02	C <sub>14</sub> H <sub>30</sub>	7.06	C <sub>22</sub> H <sub>46</sub>	0.01
C <sub>7</sub> H <sub>16</sub>	0.00	C <sub>15</sub> H <sub>32</sub>	5.47		
C <sub>8</sub> H <sub>18</sub>	1.03	C <sub>16</sub> H <sub>34</sub>	2.91		

The results obtained from the initial kerosene oil show that the specific density of this compound relative to water at a temperature of 15.5°C is 0.7455 and the molecular weight of this sample is 163.56 g/mol. The results for the percentage of hydrocarbon fragments in this compound are as follows:

- 1) Oil fragment percentage (%mol) C7+ is 98.99
- 2) Oil fragment percentage (%mol) C10+ is 16.86
- 3) Oil fragment percentage (%mol) C12+ is 42.39

In addition to the percentage of compounds in each oil cut, the specific gravity and molecular weight of these cuts are given below respectively.

- a) For C10+ fragment, 0.7500 and 169.88
- b) For C12+ fragment, 0.7636 and 195.40

The reaction of a mixture of kerosene oil and water (40:10) with 0.5 g of zirconium oxide catalyst was carried out for 3 hours and the results are listed below. The specific density of this compound at 15.5°C is 0.7472 and the molecular weight of this sample is 165.56 g/mol. Also, the percentage of hydrocarbons fragment in this mixture is as follows:

- The oil cut percentage (%mol) for C7+ is 100.00
- 5) Oil fragment percentage (%mol) C10+ is 90.85
  - 6) Oil fragment percentage (%mol) C12+ is 97.40

Below are the specific density and molecular weight of each oil fragment.

- c) For C10+ fragment, 0.7499 and 40.169
- d) For C12+ fragment, 0.7634 and 75.194

Comparing the data reported in rows 4-6 with the data in rows 1-3 indicates that some oil fractions increase

and decrease kerosene oil compounds in the presence of zirconium oxide catalyst, which confirms the data obtained from pH and viscosity measurements.

The conversion of the oil fraction between C10+-C12+ has increased significantly, and the only mechanism that can be proposed for this change is the separation of part of the molecule as CO<sub>2</sub> gas, given the pH < 7. Comparing the results of rows (c and d) with the data reported in rows (a and b) shows that the degradation of kerosene oil was carried out in the presence of this catalyst. Considering the significant reduction in the molecular weight of the C10+ fragment, it can be concluded that the rate of decomposition of this oil, cut into the C7+ fragment is greater than the rate of degradation of the C12+ cut into this oil cut. **Tables 5 and 6**. According to data reported in **Tables 5 and 6**, there can be similar explanations for them.

The data obtained led to the proposal of a presence of nano zirconium oxide (as seen in **Scheme 1**).

#### Acknowledgment

The author gratefully acknowledges Petroleum University of Technology of Ahvaz for financially supporting this research.

#### References

1. Ritchie, G. D., Still, K. R., Alexander, W. K., Nordholm, A. F., Wilson, C. L., Rossi Iii, J., & Mattie, D. R. (2001). A review of the neurotoxicity risk of selected hydrocarbon fuels.

- Journal of Toxicology and Environmental Health Part B: Critical Reviews, 4(3), 223-312. doi.org/10.1080/10937400118874.
2. Hassanzadeh, S., Bagherzadeh, H., Jahangiri, M., & Shahrabadi, A. (2016). Experimental Investigation of Various Co-solvents and an Environment-Friendly Solvent Efficiencies to Minimize Aromatic Solvents Consumption During Asphaltene Removal. *Journal of Petroleum Research*, 26(95-4), 128-137.
  3. Orain, M., Baranger, P., Ledier, C., Apeloig, J., & Grisch, F. (2014). Fluorescence spectroscopy of kerosene vapour at high temperatures and pressures: potential for gas turbines measurements. *Applied Physics B*, 116, 729-745.
  4. Koide, S., Komatsu, Y., Shibuya, M., (2004). Kerosene composition, patent, Publication of WO2004050804A1.
  5. Kogler, M., Köck, E. M., Bielz, T., Pfaller, K., Klötzer, B., Schmidmair, D., Perfler, L. & Penner, S. (2014). Hydrogen surface reactions and adsorption studied on Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, YSZ, and ZrO<sub>2</sub>. *The Journal of Physical Chemistry C*, 118(16), 8435-8444..
  6. Moradi, M. J., Moradi, G., Heydarinasab, A., & Rashidi, A. (2023). Investigation of the Performance and Stability of Ni-Co/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-ZrO<sub>2</sub> Nanocatalysts with Micro Channel Reactor in Dry Reforming of Methane. *Journal of Petroleum Research*, 32(1401-6), 108-125.
  7. Zhang, Y., Yang, R., Zhao, R. (2003). A model for analyzing the performance of photocatalytic air cleaner in removing volatile organic compounds. *Atmospheric Environment*, 37(24), 3395-3399. [https://doi.org/10.1016/S1352-2310\(03\)00357-1](https://doi.org/10.1016/S1352-2310(03)00357-1)
  8. Twesme, T. M., Tompkins, D. T., Anderson, M. A., & Root, T. W. (2006). Photocatalytic oxidation of low molecular weight alkanes: observations with ZrO<sub>2</sub>-TiO<sub>2</sub> supported thin films. *Applied Catalysis B: Environmental*, 64(3-4), 153-160.