مدل سازی سینتیکی واکنش جفت شدن اکسایشی متان بر روی کاتالیزور Mn/Na,WO₄/TiO,

علیرضا باغشاهی، نکیسا یعقوبی*، حسین عابدینی و محمدباقر تیموری پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران، پژوهشکده پتروشیمی n.yaghobi@ippi.ac.ir

مكيده

واكنش جفت شدن اكسايشمى متان دريك راكتور بستر ثابت تحت كاتاليست ,Mn/Na,WO₄/TiO مدلسازى سينتيكى شده است. معادله انتقال اجزاء واكنش به همراه شيمي واکنــش مدلســازی یک بعدی شــده و رفتار کاتالیســت در راکتور دیفرانسیلی بستر ثابت پیش بینی شده است. در این راستا آزمایشـات سـینتیکی در یک راکتور دیفرانسیلی بستر ثابت با شرایط عملیاتی مختلف طراحی و اجرا شده است. شرايط عملياتي واكنش محدوده نسبت متان به اكسيژن ١/٥ تا ٤ و درجه حرارت واکنش C° ۹۲۵–۲۲ را در بر می گیرد. ترمهای مورد ارزیابی میزان تبدیل متان، گزینش یذیری محصولات واكنش (مطلوب و نامطلوب) و بازده واكنش می باشد. مدل سینتیکی مورد استفاده شامل شیمی واکنش های کاتالیستی (در ۹ مرحله) و واکنش های فاز گاز (۱ مرحله) می باشد. آنالیز حساسیت برای مدل سینتیکی شبیه سازی شده، انجام شد و بر اساس آن ، ضرایب سینتیکی برای کاتالیست Mn/Na₂WO₄/TiO₂ ارایه شده است. مقایسه نتایج مدل سازی با داده های تجربی تطابق و سازگاری نسبتاً خوبی را نشان میدهد. تأثیر درجه حرارت خوراک ورودی روی درصد تبدیل متان و گزینش پذیری محصولات مطلوب (C_2) مورد بررسی قرار گرفت. نتایج تجربی و همچنین نتایج مدلسازی

هر دو با سازگاری مناسب نشان می دهد که درصد تبدیل متان با افزایش درجه حرارت در محدوده C^o ۲۲۵ تا ۹۲۵ افزایش می یابد. همچنین نتایج نشان می دهند با افزایش نسبت متان به اکسیژن، گزینش پذیری محصولات مطلوب افزایش یافته و درصد تبدیل متان کاهش می یابد. بر رسبی رفتار کاتالیست نشان داده که کاهش درصد تبدیل متان شدیدتر از افزایش گزینش پذیری است لذا با افزایش نسبت متان به اکسیژن، راندمان محصولات مطلوب کاهش می یابد.

سال بیست و سوم

شماره ۷۴

صفحه، ۱۹ – ۳ تاریخ دریافت مقاله: ۹۰/۸/۲۶ تاریخ پذیرش مقاله: ۹۱/۱۰/۱۰

واژههای کلیدی: جفت شدن اکسایشی متان، مدلسازی سینتیکی، آنالیز حساسیت، Mn/Na₂WO₄/TiO₂

مقدمه

جفت شدن اکسایشی متان یکی از تکنولوژی هایی است که توانایی تبدیل متان موجود در گاز را به فراورده های با ارزش دارد [۱]. مدل های سینتیکی ارایه شده برای واکنش OCM از لحاظ پیچیدگی و دقت با یکدیگر متفاوتند، در بین الگوهای واکنشی ارائه شده برای OCM الگوی پیشنهاد شده توسط استنچ [۲]، با احتساب نه واکنش غیر همگن

1895

^{1.} Oxidative Coupling of Methane (OCM)

یر موشر نفت ● شماره ۷۴

و یک واکنش همگن مدل مناسبی میباشد، لازم به ذکر است، در تحقیقاتی که بر روی مدل های سینتیکی مختلف در فرایند OCM انجام شده این مدل کمترین درجه انحراف نسبی میانگین مطلق(AARD) ' را نسبت به مدلهای سینتیکی دیگر داشته است [۳].

در این تحقیق، مدل یک بعدی پیوستگی اجزا با استفاده از شبکه واکنش استنچ [۲] برای واکنشهای OCM تحت کاتالیست Mn/Na₂WO₄/TiO اجرا شدو رفتار کاتالیستی در یک راکتور بستر ثابت پیش بینی شده است. معادلات سینتیکی با در نظر گرفتن اثر جذب اکسیژن و دی اکسید کربن و با استفاده از نتایج تجربی یک میکرو راکتور بستر ثابت شامل درصد تبدیل متان و گزینش پذیری اتان، اتیلن، منوکسید کربن و دی اکسید کربن به دست آمده است. نتایج آزمایشگاهی و نتایج مدل ارائه شده برای بررسی دقت معادلات

> تجربی کاتالیزور

كاتاليزور استفاده شده در اين تحقيق Mn/Na2WO4/TiO شامل فلزات قليايي تنگستات، همراه با تقويت كننده منگنز است که به روش تلقیح بر روی پایه TiO₂ نشانده شدهاند. این کاتالیزور جزء یکی از کاتالیزورهای مؤثر در واکنش جفت شدن اکسایشی متان می باشد که گزینش یذیری ٥٠/٤١٪ در درصد تبدیل، ٤١/٢٤٪ برای متان، همراه با پایداری مناسبی را نشان داده است [۱۰]. جهت ساخت کاتالیزور ابتدا مقدار استوکیومتری از نمک منگنز در آب دیونیزه حل شده، سپس به این محلول سیلیکاژل تیتانیم دی اکسید اضافه شده است. پس از خشک شدن این مخلوط در آون، به آن نمک تنگستات سدیم اضافه گردیده و در نهایت پودر کاتالیزور تهیه شده در C° ۸۰۰ کلسینه (تکلیس) شده است. سیس پودرهای کاتالیزور به شکل قرص کروی فشرده و مشبندی شده است. در این آزمایش کاتالیزور با اندازه ذرات (۸–۷ mesh) مورد استفاده قرار گرفته است. راكتور و تجهيزات

در آزمایشات سینتیکی از یک راکتور بستر ثابت

آزمایشگاهی از جنس کوارتز با قطر داخلی ۹ mm، تعبیه شده در یک کوره استفاده شده است (شکل ۱). شکل ۲، شامل کنترل کننده های جرمی جریان مربوط به گازهای خوراک، فشارسنجهای گاز ورودی و گاز خروجی،کنترل کننده های دمای راکتوری، دمای گاز ورودی و گاز خروجی و شیرهای ورودی و خروجی می باشد [٥]. روش آزمایش

برای انجام آزمایشات سینتیکی حدود gr ۱/۵ از کاتالیزور Mn/Na₂WO₄/TiO₂ با مش ۳۵–۳۰ بر روی بستری از کوار تز بارگذاری شده است. آزمایش ها در فشار Nov mmHg ۲۵۷ و در دمای ۵۲ ۹۲۵–۲۲۵ انجام شد.گازهای خروجی از راکتور به صورت لحظه به لحظه و بعد از ۳۰ دقیقه اندازه گیری شده و یک بانک از داده های ۲۶ آزمایش، شامل درصد تبدیل متان و گزینش پذیری منوکسید کربن، دی اکسید کربن، متان و اتیلن تهیه شد که جدول ۱ میانگین نتایج را در شرایط مختلف عملیاتی نشان می دهد.



^{1.} Average Absolute Relative Deviation



پژهش نفت و شماره ۷۴

درجه حرارت	پارامترها	$CH_4 / O_2 = 5/1$	$CH_4 / O_2 = 2$	$CH_{4}/O_{2} = 3$	$CH_4 / O_2 = 4$		
		Qin=117 ml/min	Qin=147 ml/min	Qin=208 ml/min	Qin=267 ml/min		
T = 625 °C	% CH ₄ ، درصد تبدیل	٩/٠٧	٩/٤٣	V/AO	-		
	% ₂ 2، گزینش پذیری	137/77	17/22	51/21	-		
	راندمان %	1/82	1/1A	١/٦٨	_		
T = 700 °C	% CH ₄ ، درصد تبدیل	۱۰/۲۹	17/23	९/४९	٧/٤٠		
	% ₂ 2، گزینش پذیری	٣٥/٥٠	٤٣٦٨٨	٤٧/٣٦	۳۰/۳۷		
	راندمان %	٣/٦٥	0/20	٤/٦٤	۲/۲٥		
T = 750 °C	% CH ₄ ، درصد تبدیل	٤٤/٥٥	٣٦/٢٥	10/97	٧/٨٢		
	% ₂ 2، گزینش پذیری	٤٤/٥١	٤٣/٦٨	٦ •/YV	٦١/٠١		
	راندمان %	۱۹/۸۳	١٥/٨٤	٩/٦٣	٤/٧٧		
J_{\circ} 5/2 = T	% CH ₄ ، درصد تبدیل	23/27	٤ • / ٢ ٤	۲۷/٦٥	۱۳/۸۸		
	% ₂ 2، گزینش پذیری	٤٣/٦١	0•/\0	٦٧/•٤	٦٧/٦٥		
	راندمان %	11/92	2.11	۱۸/۱٥	९/٣٩		
T = 850 °C	% CH ₄ ، درصد تبدیل	07/27	٤٦/٩٤	۳٥/٨٩	۲۸/۲۹		
	% ₂ 2، گزینش پذیری	۸/۳۹	۱۳/٥٠	٥٥/٢٠	٦٣/٠٨		
	راندمان %	٤/٧٣	٦/٣٤	19/11	۱۷/۸٥		
T = 925 °C	% CH ₄ ، درصد تبدیل	٥٧/٦٣	٤٧/٤١	30/02	27/21		
	% ₂ 2، گزینش پذیری	٦/٥٦	۱۰/۱٥	۲۱/۱۳	۳۰/۱۸		
	راندمان %	٣/٧٨	٤/٨١	٧/٥١	٧/٩١		

جدول ۱- نتایج تجربی در شرایط مختلف آزمایشات سینتیکی

مرحله ٥:

 $r_j = k_{0j} e^{-E_j/RT} P_c^{m_j} P_{0_2}^{n_j} \qquad j = 2 - 6$

 $(1\Upsilon) \qquad C_2H_6 + 0.5O_2 \rightarrow C_2H_4 + H_2O$ (٥) ثوابت، یک بار در ۱/۲ و یک بار در ۰/۸ ضرب شد، تا تأثیر کم و زیاد شدن ثابت سرعت هر واکنش بر روی غلظت خروجی محصولات مشاهده شده و پس از آن تأثیر این افزایش و کاهش بر روی متان، محصولات مطلوب ₂C و محصولات نامطلوب _xCO بررسی شود.

ش کل ۳ نشان دهنده تأثیر تغییرات k_1 بر روی غلظت خروجی متان است همان گون که در نمودار مشاهده می شود، با ۱/۲ برابر شدن مقدار k_1 مقدار متان در خروجی از ۲۰/۸ برابر شدن مقدار متان از ۲۰/۳٪ به خروجی از ۲۰/۸ برابر شدن آن، مقدار متان از ۲۰/۳٪ به ۲۰/۳٪ افزایش یافته است. همانطور که از شکل ۳، مربوط به تأثیر تغییرات k در غلظت خروجی C_2H_6 پیدا است، با افزایش مقدار k_1 مقدار تولید اتان نیز افزایش می یاید. نمودار های تأثیر تغییرات k را در غلظت $2O^2$ پیدا است، در مواد مذکور تأثیر بسزایی نمی گذارد. در واقع با افزایش مقدار k_1 مصرف متان نیز افزایش می یابد.

نمودارهای شکل ٤ تأثیر تغییرات k را در غلظت خروجی CO, CH و CO نشان مى دهد. مطابق با اين شكل، غلظت CO₂ با ۱/۲ بر ابر شدن مقدار k₂ از مقدار ٤/٦ ٪ به ٥/٢٪ افزایش می یاید و با ۸/۰ بر ابر شدن k به ٤٪ کاهش می یابد. همان گونه که در سایر نمودارها دیده می شود، تغییرات k بر روی غلظت بقیه اجزاء تأثیر چشمگیری ندارد و تغییرات k₂ فقط غلظت دی اکسید کربن را تغییر میدهد (شکل ٤). تأثیرات k_a و k_a در جهت عکس هم و بر روی غلظت دی اکسید کربن و منوکسید کربن است (شکل های ۵ و ۲). همان طور که دیده می شود، تغییرات k₄ و k₄ بر روی غلظت روی k_{5} و $C_{5}H_{4}$ تأثیر چندانی ندارد. تغییر ات k_{5} بر روی $C_{5}H_{4}$ ،CH اتيلن و اتان است (شكل ٧). با توجه به نمودارها، غلظت 4C2H4 با افزایــش مقدار k_s افزایش و با کاهــش آن کاهش می یابد. $C_{2}H_{4}$ مؤثر در مقابل تغییرات k_{5} رفتاری برعکس $C_{2}H_{4}$ دارد و با افزایش k_s مقدار آن کاهش می یابد. به عبارت دیگر تغيير مقدار k_s با غلظت خروجي C₂H₄ رابطه مستقيم و با غلظت خروجی C₂H₆ رابطه عکس دارد. k₆ نیز بر روی اتیلن و منوکسید کربن تأثیر می گذارد (شکل۸).

$$r_7 = k_{07} e^{-E_7/RT} P_{C_2 H_4}^{m_7} P_{H_2 O}^{n_7}$$
(17)

$$r_8 = k_{08} e^{-E_8/RT} P_{C_2H_e}^{m_8} \tag{12}$$

$$r_9 = k_{09} e^{-E_9/RT} P_{CO_2}^{m_9} P_{H_2}^{n_9} \tag{10}$$

$$r_{10} = k_{010} e^{-E_{10}/RT} P_{CO}^{m_{10}} P_{H_{2O}}^{n_{10}}$$
(17)

مدلسازى

معادله مدل راکتور استفاده شده به شرح زیر است [۱۲]:
-
$$u_s \frac{dc_j}{dz} + \rho_b r_{c,j} + \varepsilon_b r_{g,j} = 0$$
 (۱۷)

$$\frac{d(C_j)}{dz} = \frac{1}{u_s} \left(\varepsilon_b \sum \alpha_{j,i} r_{g,j} + \rho_b \sum \alpha_{i,j} r_{c,j} \right) \tag{1A}$$

$$\frac{d(P_j)}{dz} = \frac{RT}{u_s} \left(\varepsilon_b \sum \alpha_{i,j} r_{g,j} + \rho_b \sum \alpha_{i,j} r_{c,j} \right) \tag{19}$$

$$\frac{d(P_{CH_4})}{dz} = \frac{RT}{u_s} [\rho_b (-r_2 - 2r_1 - r_3)]$$
(Y•)

$$\frac{a(r_{C_2H_6})}{dz} = \frac{RT}{u_s} [\rho_b(r_1 - r_5) + \varepsilon_b(-r_8)]$$

$$\frac{d(r_{C_2H_4})}{dz} = \frac{RT}{u_s} [\rho_b(r_1 - r_5) + \varepsilon_b(-r_8)]$$
(11)

$$\frac{dz}{dz} = -\frac{1}{u_s} \left[p_b (r_5 - r_6 - r_7) + z_b (r_8) \right]$$

$$\frac{d(P_{CO_2})}{dz} = \frac{RT}{u_s} \left[p_b (r_2 + r_4 + r_{10} - r_9) \right]$$
(YY')

$$\frac{d(P_{CO})}{dz} = \frac{RT}{u_s} \left[\rho_b (r_3 - r_4 + 2r_6 - 2r_7 - r_{10} + r_9) \right] (\Upsilon \xi)$$
$$\frac{d(P_{H_2O})}{dz} = \frac{RT}{u_s} \left[\rho_b (r_1 + 2r_2 + r_3 + r_5) \right] (\Upsilon \delta)$$

$$+2r_6 - 2r_7 + r_9 - r_{10})]$$

$$\frac{d(P_{O_2})}{dz} = \frac{RT}{u_s} \left[\rho_b \left(-\frac{1}{2} r_1 - 2r_2 - r_3 \right) - \frac{1}{2} r_4 - \frac{1}{2} r_5 - 2r_6 \right]$$
(17)

$$\frac{d(P_{H_2})}{dz} = \frac{RT}{u_s} \left[\rho_b (r_3 + 4r_7 - r_9 + r_{10}) + \varepsilon_b (r_8) \right] \quad (\Upsilon \vee)$$

مدل سینتیکی با معادله پیوستگی گونهها به صورت کوپل حل شده است. مدل سازی ریاضی معادلات مذکور توسط نرمافزار MATLAB انجام شده و از ثوابت تحقیقات پیشین [۹] به عنوان مقادیر حدس اولیه استفاده شده است. آنالیز حساسیت

در این پژوهش، آنالیز حساسیت به عنوان روش بهینهسازی به کار گرفته شده است. روشی که در این تحقیق برای آنالیز حساسیت به کار گرفته شده بدین ترتیب است که مقدار ثابت سرعت در هر واکنش با ثابت نگه داشتن سایر









شکل ۵– تأثیر تغییرات _k₃ بر روی غلظت مواد خروجی



شکل ٦- تأثیر تغییرات k₄ بر روی غلظت مواد خروجی





پروشرنفت • شماره ۷۴

k	٧	٧٥٠	۷۷٥
k ₁	٣/٧٤E-•٨	۱/۲0E-•V	۱/۳۲E-•V
k ₂	1/TAE-11	۲/۹۲E-۱۰	۱/۸ ٦ Ε-۱۰
k ₃	7/9·E-10	٣/٦٥E-١٤	٣/٤٥E-١٤
k4	۱/OAE-+A	۱/٩٤E-•٨	۲/۳٤Ε-•٨
k ₅	۱/۲۹E-۱۰	0/7·E-1·	0/1·E-1·
k ₆	۲/۳۳E-•9	٦/١٧Ε-٠٩	0/20E-•9
k ₇	Ψ/IVE-IA	9/17E-1V	۱/•٤E-۱٦
k ₈	۲/۳·E-•V	۸/۱٥E-۰٦	۳/۰٥Ε-۰٦
k ₉	۲/07E-۱۰	V/٦٩E-۱.	۱/V٩E-+٩
k ₁₀	7/91E-11	\/0•E−\•	v/v•E−۱•

جدول ۲ – مقادیر k_۱ در نسبت متان به اکسیژن ۲ و سه دمای C۰۰، ۷۰۰ و ۷۷۰

اعتبار مدل

همان طور که در شکل ۹ نشان داده شده، تطابق نسبتاً خوبی بین مقادیر محاسبه شده و نتایج مدل مشاهده می شود. دلیل مشاهده خطای موجود، به ویژه در غلظت خروجی متان، وجود واکنشهای جانبی مخصوصاً احتراق قبل و بعد از بستر می باشد. شکل ۱۰ مقایسه بین نتایج مدل سازی با داده های تجربی را در ترمهای درصد تبدیل متان (میانگین خطا حدود ۱۶٪)، گزینش پذیری محصولات مطلوب (میانگین خطا حدود ۱٪) و بازده نشان می دهد.

تأثیر نسـبت متان به اکسیژن بر میزان بازده،گزینش پذیری و درصد تبدیل

همان گونه که در شکل ۱۱ مشاهده می شود، با افزایش نسبت متان به اکسیژن در خوراک، گزینش پذیری محصولات مطلوب افزایش یافته و میزان درصد تبدیل کاهش می یابد. این نتایج مشابه نتایج به دست آمده برروی سایر کاتالیزورها در واکنش OCM می باشد [۹–۷]. مطابق شکل ۱۱–ج، نقطه بهینه در بازده محصولات مطلوب (۲۰/۱۸٪)، دمای ۲۵ ۵۷ و نسبت متان به اکسیژن برابر کاهش گزینش پذیری، میزان اکسیژن ورودی بیشتر باشد، علی رغم نتیجه در کمترین نسبت متان به اکسیژن یعنی نسبت ۱/۵ حاصل نمی شود. به این دلیل که گزینش پذیری در این حالت خیلی کم است و در نتیجه نسبت ۲، نسبت به ینه می باشد.

تأثیر دما بر پارامترهای مؤثر فر آیند جفت شدن اکسایشی متان شکل ۱۲ تأثیر دما بر بازده محصولات مطلوب و درصد تبدیل متان در نسبت متان به اکسیژن ۲ را نشان می دهد. همان گونه که دیده می شود، بازده محصولات مطلوب با افزایش دما افزایش می یابد. زیرا با افزایش دما تا 2° ۷۷۷ با توجه به افزایش سرعت واکنش، نمودار بازده محصولات مطلوب سیر صعودی داشته و سپس از یک بیشینه می گذرد. همان گونه که در شکل ۱۳ دیده می شود، گزینش پذیری محصولات مطلوب با افزایش دما افزایـ ش می یابد که این افزایش با توجه به مسیرهای واکنش های زیر قابل توجه است: افزایش با توجه به مسیرهای واکنش های زیر قابل توجه است: (۲۸) $2 CH_3 - 2_2 H_4 - CO, CO_2$

واکنش اول نشان می دهد که تشکیل ترکیبات C₂ متناسب با مربع غلظت CH₃ می باشد. در حالی که مقدار CO₂ و CO با درجه کمتری از غلظت CH₃ متناسب است. دماهای بالا رادیکال های متیل بیشتری را برای تشکیل C₂ تولید می کند و گزینش پذیری زیاد می شود. این روند افزایش تا دمای C⁰ ۵۷۷ ادامه می یابد که نشان دهنده افزایش تبدیل متان و هیدرو کربن های دیگر به اکسیدهای کربن است.

بررسی تابعیت مدل از دما

در محاسبه ثوابت سرعت (K_{0i}) و مقادیر انرژی فعالسازی (Ea) از رگرسیون خطی بین مقادیر لگاریتم رابطه سرعت استفاده شده است که از شیب خط، انرژی فعالسازی و عرض از مبدأ، میزان ثابت سرعت را می توان محاسبه نمود.







شکل۹– مقایسه دادههای تجربی و نتایج مدل در خصوص ترکیب درصد خروجی راکتور در نسبت متان به اکسیژن ۲، الف) دمای ℃ ۷۰۰، ب) دمای ℃ ۷۵۰ و ج) دمای ℃ ۷۷۵



شکل ۱۰– مقایسه نتایج آزمایشگاهی و مدل سیتیکی در نسبت متان به اکسیژن ۲، الف) درصد تبدیل متان، ب) درصد گزینش پذیری محصولات مطلوب و ج) راندمان محصولات مطلوب



نمودار ۱۱– تغییرات رفتار کاتالیستی با دما در نسبتهای مختلف متان به اکسیژن، الف) درصد تبدیل، ب) گزینش پذیری و ج) راندمان تولید محصولات مطلوب

نتایج به دست آمده در شکل ۱۶ مشاهده می گردد. با توجه به نمودارهای فوق و با استفاده از مقادیر ذکر شده، مقادیر

ثوابت سینتیکی مدل به دست آمده که مقادیر مذکور در جدول ۳ ارائه شده است.



پژهش نفت و شماره ۷۴

			-			
n _j	m _j	K _{0,02} Pa ⁻¹	$\Delta H_{ads,O2}$ Kj/mol	K _{0j} Kmol/s Kg P ^{mj+nj}	E _j Kj/mol	شماره
 /٧٥ 	۱/۰۰	٤/٣٩ E-۱۱	121/9-	0/۳۳ E+ ۰۰	101/81	١
•/0•	•//\0			+۲/•٤ E+ •V	rr1/9r	۲
1/0V	•/0•			۲/۹۱ E- ۰٤	१९२/९९	٣
•/0•	•/0•			۲/۹۷ E-+٦	27/22	٤
•/0•	•/٩١			-1/TT E-+1	171/18	٥
• / £ •	۰/۷۲			۱/۳۲ E-•۳	1.7/02	٦
• /V1	١/٦٢			۱/۳۷ E+۰٥	٤٢٠/٠٥	V
• / • •	•/\\			0/0V E+ 11*	229/EV	٨
۱/۰۰	۱/۰۰			۷/۳۱ E+ ۰۱	513/VJ	٩
۱/۰۰	۱/۰۰			۱/٤• E+ •٣	789/2	١.

جدول ۳- مقادیر ثوابت سینتیکی بهینه سازی شده برای کاتالیست Mn/Na₂WO₄/TiO₂

نتيجهگيرى

k: ثابت سرعت
K: ثابت تعادلی جذب
K: شابت تعادلی جذب
m_pn; درجه واکنش (Pa)
emin construction in the pi (Pa)
mol/g s) j نشار جزئی i (Pa)
mol/g s) j: سرعت تولید واکنش کاتالیستی i (solution)
mol/g s) j: سرعت تولید واکنش فاز گاز i (solution)
mol/g s) j: سرعت تولید واکنش فاز گاز i (solution)
mol/g s) j: سرعت تولید واکنش فاز (solution)
k (mol/g s) j: سرعت تولید واکنش فاز (solution)
mol/g s) j: شرعت تولید واکنش از گاز i (solution)
mol/g s) j: شابت عمومی گازها (kJ/mol K)
k (kJ/mol K)
mol/g s) j: شابت عمومی گازها (kJ/mol K)
mol/g s) j: شابت عمومی (kJ/mol K)
mol/g s) j: شابت عمومی (kJ/mol K)
mol/g s) j: شابت عمو

زیرنویسها i: شمارنده واکنشها j: شمارنده اجزاء واکنشی واکنش OCM در یک راکتور دیفرانسیلی بستر ثابت در محدوده قابل توجهی از شرایط عملیاتی از دیدگاه سینتیکی بررسی و مدلسازی شد. معادلات سرعت واکنش ها به صورت مناسب، تعریف و با استفاده از نتایج آنالیز حساسیت محاسبه شد. مقایسه نتایج مدلسازی با داده های تجربی نشان دهنده تطابق خوب بین آن دو می باشد. ضمناً بررسی رفتار کاتالیستی 200 Mn/Na نشان دهنده تأثیر درجه حرارت خوراک ورودی و نسبت متان به اکسیژن بر درصد تبدیل متان، گزینش پذیری 2² و راندمان واکنش می باشد.

فهرست علائم

(kJ/mol K): ظرفیت گرمایی در فشار ثابت (kJ/mol K)
$$C_{j}$$
: غلظت جزء ز C_{j}
(kJ/mol): گرمای واکنش (kJ/mol)

مراجع

[1]. Energy Information Administration. Available: http://www.eia.doe.gov/oiaf/aeo/, 2008.

[2] Stansch Z., Mleczko L. and Baerns M., "*Kinetics for oxidative coupling of methane process over La2O3/Ca-O catalyst*", Ind. Eng. Chem. Res., Vol. 36, pp. 2568–2579, 1995.

[3]. Daneshpayeh M., Khodadadi A., Mostoufi N., Mortazavi Y., Sotudeh-Gharebagh R. and Talebizadeh A., "*Kinetic modeling of oxidative coupling of methane over Mn/Na₂WO₄/SiO₂ catalyst*", Fuel Processing Technology, Vol. 90, pp. 403-410, 2009.

[٤] عباسی ط.، دیمریزاسیون اکسایشی متان بر بروی کاتالیستهای تیتانیوم دی اکسید-فلزات قلیایی تنکستات تقویت شده با منگنز، کارشناسی ارشد، پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران، تهران، ۱۳۸۷.

[٥] یعقوبی ن.، میرزاده ح.، اســلامیمنش و.، پژوهشــگاه پلیمر و پتروشیمی ایران، ساخت کاتاتست آزمایش تغیین پارامترهای کارایی کاتالیستهای فرایند جفت شدن اکسایشی متان . ثبت اختراع ۱٤٦٥٩، سری الف/ ٨٢

[6]. Tye C. T., Mohamed A. R. and Bhatia S., "Modeling of catalytic reactor for oxidative coupling of methane using La2O3/CaO catalyst", Chem. Eng. J., Vol. 87, pp. 49-59, 2002.

[7]. Yaghobi N. and Ghoreishy M. H. R., "Oxidative coupling of methane in a fixed bed reactor over perovskite catalyst: A simulation study using experimental kinetic model", Journal of Natural Gas Chemistry, Vol. 17, pp. -16,2008.
[8]. Yaghobi N. and Ghoreishy M. H. R., "*Modeling the oxidative coupling of methane: Heterogeneous chemistry coupled with 3D flow field simulation*", Natural Gas Chemistry, Vol. 18, pp. 39-44, 2009.

[9]. Yaghobi N., Mirzadeh H. and Bagherzadeh E., "Conversion process of natural gas to ethylene", 3rd Iran petrochemical Forum, pp. 245-256, 2001.